

УДК 351

К вопросу о критике системы социального кредита

Беспалько Андрей Альбертович

ООО «Центр проблем контроля и безопасности», Москва, Россия,
генеральный директор, к.э.н., bespalko.aa@cspcenter.ru

Аннотация. В статье рассмотрены некоторые тезисы критической направленности, часто встречающиеся в статьях и дискуссиях о системе социального кредита SCS. Проведен анализ этих тезисов, сделан вывод об их преимущественно эмоциональном характере. Приведены наиболее важные вопросы, которые могут возникнуть при рассмотрении системы социального кредита.

Ключевые слова: система социального кредита, система социального рейтинга, критика.

On the issue of criticism of the social credit system

Andrey Bepalko,

LLC Center for problems of control and security, Moscow, Russia,
CEO, PhD Economics, bespalko.aa@cspcenter.ru

Annotation. The article deals with some critical theses that are often found in articles and discussions about the SCS social credit system. The analysis of these theses is carried out, the conclusion about their mainly emotional character is drawn. The most important questions that may arise when considering the system of social credit are given.

Key words: social credit system, social rating system, criticism.

Введенная в Китае система социального кредита (Social Credit System) вызвала в обществе (и не только в китайском) массу дискуссий.

Высказывается достаточно много опасений по поводу китайской системы социального кредита, а также введения аналогичных систем в других странах [1,2,4,5]. Насколько обоснованы ли эти опасения? Рассмотрим некоторые тезисы критиков системы социального кредита более детально.

Тезис первый: система социального кредита лишает граждан их законных прав, и это неправильно. Однако совершенно непонятно, почему само по себе назначение либо лишение прав, привилегий (возможностей) отдельных граждан вообще вызывает какие-либо споры. И в настоящее время, во всем мире, без участия электронных систем, на основании закона, посредством вынесения законных решений уполномоченными на то лицами, граждан лишают различных прав: родительских, на владение имуществом, на управление транспортным средством, занимать определенные должности, приобретать алкоголь и сигареты и т.д. Более того, особо отличившимся не в лучшую сторону гражданам ограничивают свободу передвижения, лишают свободы. Во многих странах до сих пор применяется высшая мера наказания — смертная казнь.

Тезис второй: система социального кредита — современное воплощение «большого брата», она лишает людей неприкосновенности личной жизни. Из того, что известно о системе социального кредита, и из общих соображений о том, как она может быть устроена, можно сделать следующие выводы. Система социального кредита сама практически не создает никаких новых данных о конкретном лице, она в основном лишь получает и анализирует уже имеющиеся где-либо, собранные кем-либо ранее, данные. Процессы сбора данных активно идут и в странах, в которых нет системы социального кредита. Проанализируем кратко сложившуюся на текущий момент ситуацию со сбором данных.

Начнем с интернета. Сайты, которые посещают граждане, оставляют на их компьютерах т. н. куки, это файлы, в которых собирается информация об активности граждан в интернете. Сайты - поисковики помнят историю

запросов пользователей. Покупки в сети сохраняются в истории интернет-магазинов. Электронные почты, как и мессенджеры, хранят все контакты (адреса) и письма, сообщения. Социальные сети хранят контакты (друзей) и связанный с гражданами контент (фотографии, комментарии и пр.). Таким образом, масса информации в интернете порождается гражданами самими, без какого-либо участия системы социального кредита.

Переходим в оффлайн. Банки хранят всю историю финансовых операций. Магазины собирают информацию о покупках граждан, для этого могут использоваться в том числе и данные «программ лояльности». При поездке на автомобиле — номер автомобиля (как правило, связанный с владельцем автомобиля) фиксируется всеми дорожными камерами по маршруту движения. При поездке на метро, электричке или автобусе — электронный проездной (в г. Москва - «Тройка») фиксирует факт поездки. При поездке на поезде или полете на самолете — все билеты именные, с данными паспорта пассажира, данные остаются в истории агента, соответствующей билетной системы и перевозчика. Как только системы распознавания лиц (или иной автоматической идентификации перемещающихся пешком граждан) получают широкое распространение, то и перемещения граждан пешком будут также зафиксированы соответствующими системами, в дополнение к уже существующему определению координат мобильных устройств с помощью системы GPS и ее аналогов.

В современных условиях говорить о неприкосновенности личной жизни уже бессмысленно, вся жизнь, в том числе и личная, начинает постепенно приобретать публичный характер. На первый план выходит не сам факт сбора информации, а вопрос: кто и как этой информацией будет далее пользоваться. Какая информация и как долго должна храниться, кому и на каких основаниях может или должна передаваться, а также кто и как будет контролировать выполнение правил обработки информации. Заметим, что система

социального кредита сама по себе не создает основной объем информации о гражданине, она по большей части получает и обрабатывает информацию.

Таким образом, не система социального кредита лишает людей неприкосновенности личной жизни, а новые технологии в руках повседневных контрагентов людей — банков, интернет-провайдеров, операторов связи, поисковых систем, социальных сетей, электронных средств связи, интернет-магазинов, торговых и транспортных организаций, и других.

Тезис третий: давать оценку людям негуманно, потому что все люди равны. Сторонникам этого тезиса стоит напомнить, например, процесс приема на работу. Собеседование с сотрудником кадровой службы имеет своей целью именно дать общую оценку кандидату на должность. Собеседование со специалистом направлено на оценку кандидата с профессиональной точки зрения, оценки его квалификации. А потом часто следует проверка службы безопасности. Сотрудники службы безопасности «пробивают по базам» потенциального кандидата, запрашивают информацию от его бывших работодателей или коллег. Кандидаты на особо важные должности могут в дополнение ко всему вышеперечисленному пройти проверку на полиграфе.

Идеологически эти процессы приема на работу ничем не отличаются от того, что делает система социального кредита, они своей целью имеют получение всесторонней оценки кандидата, в том числе в аспекте благонадежности. Почему-то никто не протестует против такого порядка приема на работу, все считают его устоявшимся и совершенно нормальным.

Если следовать логике негативного отношения к оценке людей, то можно отменить, например, и оценку знаний учащихся, студентов. Заменить ее сначала на показатель посещаемости. А потом посещаемость перестать фиксировать, поскольку следить вообще как бы нехорошо и существует тайна личной жизни.

Характеристики (по месту жительства, с места работы/учебы, по партийной линии), отзывы, рекомендации, кредитные истории, грамоты,

государственные награды появились и вошли в деловой оборот не вчера, а используются довольно давно и часто, а ведь это, по своей сути некие способы и элементы оценки людей.

Таким образом, тезис о не гуманности оценки людей совершенно несостоятелен.

Тезис четвертый: система оценки будет разделять людей, разрушая общественные связи. Вполне вероятно, что все обстоит с точностью до наоборот. Связи между людьми нарушены урбанизацией, переездом людей в города, переходом на новый образ жизни. Когда раньше, люди жили в селе, деревне, поселке, небольшом городке, то все знали друг друга, были друг у друга на виду, работали, учились или отдыхали вместе. Ну или в крайнем случае знали, кого спросить, чтобы узнать о том или другом человеке. В настоящее время люди живут более разобщенно, люди не знают, где и кем работают их соседи по лестничной клетке. Милейший новый знакомый может оказаться преступником, дальнейшее общение с которым до добра не доведет. В данном случае система социального кредита может предупредить об опасности, низкий уровень социального кредита такого знакомого будет служить своего рода предупреждением. Таким образом, система социального кредита может играть роль некоего общественного мнения о каждом из членов общества, которое существовало ранее и существует сейчас в небольших поселениях и исчезает по мере роста городов. Наличие такого электронного «общественного мнения» повысит уровень доверия между людьми и позволит людям быстрее устанавливать связи между собой.

Тезис пятый: система социального рейтинга служит тоталитарным, авторитарным режимам и направлена против демократии.

Так ли это на самом деле? Согласно принципу четырех ролей [6], любой элемент как снаружи, так и внутри системы, может рассматриваться как источник угрозы, так и субъект (средство, механизм, способ) обеспечения безопасности системы. В рассматриваемом нами случае это означает, что

система социального рейтинга может быть как угрозой демократии, так и средством обеспечения ее безопасности. Каким образом система социального кредита может способствовать защите и развитию демократии? Система сможет предотвращать попадание во власть лиц, зарекомендовавших себя не с лучшей стороны и имеющих низкое значение социального кредита. Также система потенциально может выбирать наиболее достойных граждан, не участвующих в политической деятельности, не являющихся профессиональными политиками, и предлагать им участие в выборах в качестве кандидатов, а также приглашать на государственную службу. Это сможет в определенной мере уменьшить влияние коррупционных факторов. Следовательно, система социального рейтинга может быть использована для совершенствования, расширения и углубления демократии, а не наоборот, чего опасаются отдельные авторы, например, [2]. Таким образом, систему социального рейтинга можно рассматривать как один из элементов «электронной (цифровой) демократии», что согласуется с линией, взятой руководством Российской Федерации¹.

На основании вышеизложенного, можно сделать следующий **вывод**: во всех рассмотренных случаях критика системы социального кредита носит преимущественно эмоциональный характер.

Теперь немного о том, что действительно важно и обычно ускользает от внимания критиков системы социального кредита. Чтобы не стать угрозой для демократического общества, любая система оценки граждан, должна удовлетворять некоторым требованиям. Попробуем сформулировать некоторые из них:

- система должна быть открыта и понятна гражданам;

¹ Указ Президента РФ от 30.06.2012 N 918 "Об Управлении Президента Российской Федерации по применению информационных технологий и развитию электронной демократии"

- должен проводиться периодический аудит системы независимыми аудиторами;
- система не должна дискриминировать по национальному, религиозному, половому, профессиональному, возрастному, политическому и иным признакам, а также социальному и имущественному статусу;
- система не должна ограничивать (либо способствовать ограничению) политическую, в т.ч. оппозиционную (протестную) деятельность граждан;
- система должна быть устойчивой к попыткам искусственно повысить/понизить оценку гражданина, иначе система сразу потеряет смысл.

Список требований к системе оценки граждан может и должен быть продолжен, но это уже тема для отдельного исследования.

Список литературы

1. Hoffman, Samantha. Social Credit. URL: <https://www.aspi.org.au/report/social-credit>.
2. Могилев М.А. Система социального кредита - политические возможности цифрового контроля. Социально-политические процессы в современном мире: взгляд молодых. Материалы 3-ей студенческой научно-практической конференции. Редакционно-издательский отдел Воронежского филиала РАНХиГС. 2018 с. 113-115.
3. Тимофеева В.А. Ожидаемые результаты, проблемы и риски внедрения в КНР «системы социального кредита академия права и экономики №3 (7) 2018. с. 22-25.
4. Стрельцов Е.Ю. Новый тоталитаризм или издержки цифровой революции. Цифровая экономика и рынок труда будущего. Материалы всероссийской

научной конференции. 2019. Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина (Санкт-Петербург), с. 93-97.

5. Григоренко, О.В. Жулев, Ф.С. Кредит социального доверия или как Китай у Оруэлла «списывал» актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. Сборник научных трудов Института инновационных технологий и государственного управления ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет». Москва

6. Беспалько А.А. Экономическая безопасность строительных предприятий. Автореферат дисс... к.э.н., Москва, 2005. с.8-9.

References

1. Hoffman, Samantha. *Social Credit*. Available at: <https://www.aspi.org.au/report/social-credit>.
2. Mogilev, M.A. (2018). Sistema sotsial'nogo kredita - politicheskie vozmozhnosti tsifrovogo kontrolya. [Social credit system - political possibilities of digital control] *Sotsial'no-politicheskie protsessy v sovremennom mire: vzglyad molodykh. Materialy 3-ey studencheskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Socio-political processes in the modern world: the view of the young. Materials of the 3rd student scientific-practical conference]. Redaktsionno-izdatel'skiy otdel Voronezhskogo filiala RANKhiGS, 113-115.
3. Timofeeva, V.A. (2018). Ozhidaemye rezul'taty, problemy i riski vnedreniya v KNR «sistemy sotsial'nogo kredita» [Expected results, problems and risks of implementation in China “social credit system”] *Akademiya prava i ekonomiki* 3(7), 22-25.
4. Strel'tsov, E.Yu. (2019). Novyy totalitarizm ili izderzhki tsifrovoy revolyutsii [New totalitarianism or the costs of the digital revolution] *Tsifrovaya ekonomika i rynek truda budushchego. Materialy vserossiyskoy nauchnoy konferentsii* [Digital economy and labor market of the future. Materials of the all-Russian scientific conference]. Leningradskiy gosudarstvennyy universitet im. A.S. Pushkina (Sankt-Peterburg), 93-97.

5. Grigorenko, O.V. Zhulev, F.S. Kredit sotsial'nogo doveriya ili kak Kitay u Oruella «spisyval» aktual'nye problemy gumanitarnykh i sotsial'no-ekonomicheskikh nauk. [Credit of social trust or as China at Orwell "wrote off" actual problems of humanitarian, social, and economic Sciences] *Sbornik nauchnykh trudov Instituta innovatsionnykh tekhnologiy i gosudarstvennogo upravleniya FGBOU VO «MIREA - Rossiyskiy tekhnologicheskiy universitet»*. Moscow.
6. Bepalko A.A. (2005). *Ekonomicheskaya bezopasnost' stroitel'nykh predpriyatiy. Avtoreferat diss... k.e.n.*, [Economic security of construction companies] Moscow, 8-9.