

УДК 33.330

Изменение системы взглядов на концепцию обеспечения экономической безопасности

Шишов Юрий Владимирович

Евразийская экономическая комиссия;
Россия, 119121, г. Москва, Смоленский бульвар, д.3/5, стр. 1.
Департамент защиты внутреннего рынка,
elbart065@gmail.com

Аннотация. Статья содержит краткий обзор взглядов на концепцию обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса. Происходящие в мировой экономике структурные изменения (такие как углубление процессов глобализации, усиление экономической взаимозависимости между государствами, технологическое развитие) приводят к переосмыслению термина «экономическая безопасность».

Ключевые слова: экономическая безопасность, глобализация, система экономической безопасности.

Transformation of economic security concept

Yuriy Shishov

Eurasian Economic Commission;
Russia, 119121, Moskva, Smolenskiy bul'var, d.3/5, str. 1.
Department for internal market defense,
elbart065@gmail.com

Annotation. The article provides a brief overview of views on the concept of ensuring the economic security of an industrial complex. Structural changes taking place in the world economy (such as the deepening of globalization processes, increased economic interdependence between states, technological development) lead to a rethinking of the term "economic security".

Keywords: economic security, globalization, economic security system.

Впервые изучением вопросов, связанных с обеспечением национальной безопасности отраслей экономики, занялись представители школы меркантилизма. Их интерес был обусловлен происходящей в то время промышленной революции Англии. Однако под влиянием активного развития и распространения международной торговли, официальная доктрина мировых держав была изменена, фритредерские мотивы все чаще стали появляться в политике капиталистических государств при борьбе за внешние рынки [5].

Но и при таких условиях находилось место протекционизму. Так, Адам Смит, всемирно известный британский экономист, выступающий за свободу внешней торговли, среди прочего занимался рассмотрением вопросов, касающихся применения протекционизма для целей обеспечения национальной безопасности государства. Стоит отметить, что его предложения относительно механизма реализации мер протекционизма получили мировое признание и стали для многих государств основой для формулирования национальных концепций по обеспечению экономической безопасности отрасли экономики.

Дальнейшим изучением вопросов обеспечения национальной безопасности отраслей экономики занимались представители школы протекционизма в лице Александра Гамильтона и Фридриха Листа [4]. Потребность в проработке вопросов, касающихся защиты отраслей экономики, в данный период была продиктована тем, что:

а) в конце XVIII века США в основном являлась аграрным государством, где промышленное развитие отраслей экономики только зарождалось;

б) Германия, где в качестве официальной доктрины существовала политика свободной торговли, в середине XIX века столкнулась с необходимостью начала промышленной революции.

В этой связи в целях защиты национальных интересов США, американский политический деятель Александр Гамильтон в 1791 году

разработал теоретическое обоснование необходимости поддержки зарождающихся отраслей экономики, а немецкий экономист Фридрих Лист в своей монографии «Национальная система политической экономики» критиковал политику свободной торговли [10-13] и выступал за важность торгового протекционизма и использование таможенно-тарифных ставок для целей защиты зарождающихся отраслей промышленности [6]. Фридрих Лист считал, что национальные интересы государства должны являться главной причиной необходимости обеспечения защиты национальной экономики. В частности, Фридрих Лист утверждал, что в целях обеспечения самостоятельности и долговременности существования государства, такое государство должно, прежде всего, стремиться использовать свой экономический потенциал и ресурсы для всестороннего и независимого развития. При этом наличие различных национальных интересов в каждом государстве не должно являться препятствием для реализации национальных мер, направленных на защиту отечественной экономики [3]. Впоследствии позиция Александра Гамильтона и Фридриха Листа была охарактеризована как «политика защиты зарождающихся отраслей».

Последователь политической экономики Джон Стюарт Милль, британский экономист, выступающий за свободную торговлю, в свою очередь, выступал с критикой необходимости защиты отечественной промышленности, но в то же время не отрицал необходимости обеспечения защиты зарождающихся отраслей экономики. В своей монографии «Принципы политической экономии» Джон Стюарт Милль утверждал, что в отношении отрасли экономики, формирующейся на основании опыта иностранных государств, со стороны правительства должна оказываться поддержка, направленная на обеспечение защиты, до момента окончания процесса формирования такой отрасли [2].

До настоящего времени исследование вопросов обеспечения промышленной безопасности отраслей экономики, в основном,

осуществляется через призму теорий международной торговли, в том числе, протекционизма и защиты национальных отраслей экономики. Важно понимать, что вопросы, рассматриваемые в мировых теориях, сводились к следующему выводу: а) вопросы экономической безопасности являлись частью национальной безопасности государства, и, как следствие, залогом национального развития и процветания; б) вопросы обеспечения экономической безопасности отраслей экономики являются главной задачей для поддержания национальной экономической безопасности (защиты национальных интересов государства посредством обеспечения экономической безопасности отраслей экономики). По этой причине вопросы поддержания стабильного экономического развития некоторых отраслей экономики изучаются и обсуждаются в той или иной степени всеми игроками на мировой арене [7-9].

Недостатки традиционных теорий послужили стимулом для пересмотра существующих концепций международных торговых теорий. Так, представители школы стратегической торговой политики, основываясь на аргументах меркантилистов по ограничению импорта и поощрению экспорта, сомневаются, что текущее состояние международной торговли может быть истолковано на основании сравнительного преимущества, предложенного Давидом Рикардо. Несмотря на то, что их концепция об увеличении доходов посредством необходимости специализации отдельного государства на производстве определенной продукции и участия в международной торговле нельзя назвать «новой», представители школы стратегической торговой политики впервые воспользовались данной идеей в области рыночных отношений [1].

Так, инвестиции в технологии не принимаются во внимание при рассмотрении вопросов, предусмотренными традиционными теориями международной торговли. Однако такой фактор стоит учитывать при интерпретации процессов, происходящих в мировой торговле. Это вызвано

тем, что инвестиция в технологии, как правило, направлена на уменьшение себестоимости продукции, а возврат указанных инвестиций происходит за счет экономии на масштабе производства. Такие действия, безусловно, выходят за пределы совершенной конкуренции. Например, предприятие, вышедшее на рынок с уникальным товаром одним из первых, раньше других сможет понизить свои издержки, а экономия на масштабах позволит вытеснить с этого рынка предприятия, подключившиеся к данному рынку не в первых рядах.

В свою очередь, экономия на масштабе и наличие неконкурентной среды для определенных предприятий, выпускающих полупроводники или самолеты, является нормальной рыночной ситуацией. Деятельность этих предприятий зависит от инвестиций в научно-исследовательские работы, государственной помощи, не нарушающей интересы международных партнеров. Представители школы стратегической торговой политики настаивают на позитивном вмешательстве государства, способствующем экономическому росту внутри государства в условиях свободной торговли. Так, если экономия на масштабе и снижающиеся издержки производства создают преимущество в производстве определенной продукции, то в отношении такой отрасли должны применяться меры государственной помощи, позволяющие повысить прибыльность отечественного производства и снизить прибыль иностранных конкурентов.

То есть, в теории стратегической торговой политики обеспечение национального интереса рассматривается первоочередной задачей, при этом такая цель достигается посредством ограничения интересов иностранных конкурентов. Стоит отметить, что в соответствии с взглядами представителей теории стратегической торговой политики данная цель достижима в случае наличия стратегических отраслей экономики, которые характеризуются наличием высокого уровня квалификации рабочей силы и высокой концентрации капитала по сравнению с другими секторами экономики.

Таким образом, представители школы стратегической торговой политики подразумевают необходимость наличия активного вмешательства государства в область внешней торговли с целью повышения роста выгод для внутренних предприятий. Иными словами, их модель подразумевает ограничение импорта, поощрения экспорта и передачу образовавшейся прибыли отечественным предприятиям.

В связи с тем, что национальная экономическая безопасность государства определяется, в том числе, способностью отдельных субъектов экономики адекватно противостоять рискам и вызовам, связанным с изменением среды функционирования таких субъектов экономики, проблематика обеспечения экономической безопасности отдельных отраслей экономики в современных условиях является одним из ключевых вопросов для каждого государства.

Список литературы

1. Barbara J. Spencer and James A. Brander. Strategic Trade Policy // The New Palgrave Dictionary of Economics. – 2008. – p. 2-4.
2. Bruce Scott. The political Economy of Capitalism // Harvard Business School Working Paper. – 2006. – № 07-037.
3. Mehdi Shafaeddin. What Did Frederick List Actually Say? Some Clarifications on the Infant Industry Argument // UNCTAD Discussion Paper. – 2000. – № 149. – 23 p.
4. Menggang Li. Research on Industrial Security Theory. // Springer Science and Business Media. – 2013 – 443 p.
5. Ralph Davis. The Rise of Protection in England, 1689-1786 // Economic History Review. – 1966. – № 19 (2) – p. 306.
6. Report on Manufactures submitted to Congress December 5, 1791. A Biography of Alexander Hamilton (1755-1807). // American History from Revolution to Reconstruction and Beyond. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.let.rug.nl/usa/biographies/alexander-hamilton/report-on->

manufactures---submitted-to-congress-december-5-1791.php. – Дата обращения: 24.05.2016.

7. Сельцовский В.Л.. Концептуальные основы теорий международной торговли // Мировая экономика. – 2008. – № 12. – с. 4
8. Авакян Т.Х. Развитие теоретических представлений о международной торговле и торговой политике в современной экономической науке // Экономические науки. – 2017. – № 2 (23). – с. 86
9. Степанов Е.А. Эволюция подходов к исследованию факторов внешней торговли // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015. – № 18 (373). – с.56-58.
10. Bulgakova M. Theoretical and Practical Aspects of Economic Security of the Russian Forest Industry // International Journal of Economics and Business Administration Volume VII, Special Issue 1, 2019.pp. 426-438
11. Булгакова М.А. Доминанта обеспечения экономической безопасности лесной отрасли промышленности // Проблемы экономики и юридической практики.- 2018. № 2. С. 29-31.
12. Булгакова М.А. Эволюция теории и методологии экономической безопасности в современной науке / Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. [Электронный ресурс]: материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 5 апреля 2019 года / сост. Н. В. Мячин. Электрон. дан. (5,88 Мб). — СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2019. — 1 электрон. опт. диск. — Систем. требования: ПК с процессором Intel Core i3 и более; 512 Мб и более; CD/DVD — ROM дисковод; Microsoft Windows XP и выше; SVGA 800×600 .16 bit и более; Internet Explorer; Adobe Acrobat Reader 8.0 и выше. С. 47-50
13. Gaponenko V., Bulgakova M., Samolysov P., Padalka V. Problems of Threats to Russia's Economic Security in Cooperation with the Countries of the Eurasian Economic Union in the Context of Administrative and Legal Regulation // Individual and Society in the Global Era, KnE Social Sciences, pages 51–62. DOI 10.18502/kss.v3i16.4473/.

References

1. Spencer, Barbara J. and Brander, James. A. (2008). Strategic Trade Policy. *The New Palgrave Dictionary of Economics*, 2-4.
2. Scott, Bruce (2006). The political Economy of Capitalism. *Harvard Business School Working Paper*. (07-037).
3. Shafaeddin, Mehdi. (2000) What Did Frederick List Actually Say? Some Clarifications on the Infant Industry Argument. *UNCTAD Discussion Paper* (149).
4. Menggang Li. (2013). Research on Industrial Security Theory. *Springer Science and Business Media*.
5. Davis, Ralph. (1966). The Rise of Protection in England, 1689-1786. *Economic History Review*, 19(2), 306.
6. Report on Manufactures submitted to Congress December 5, 1791. A Biography of Alexander Hamilton (1755-1807). American History from Revolution to Reconstruction and Beyond. <https://www.let.rug.nl/usa/biographies/alexander-hamilton/report-on-manufactures---submitted-to-congress-december-5-1791.php>.
7. Sel'tsovskiy, V.L. (2008). Kontseptual'nye osnovy teoriiy mezhdunarodnoy trgovli [Conceptual Basis of Theories of International Trade]. *Mirovaya ekonomika* (12), 4.
8. Avakyan, T.Kh. (2017). Razvitie teoreticheskikh predstavleniy o mezhdunarodnoy trgovle i trgovoy politike v sovremennoy ekonomicheskoy nauke [Development of theoretical ideas about international trade and trade policy in modern economic science]. *Ekonomicheskie nauki*, (2 (23)), 86.
9. Stepanov, E.A. (2015). Evolyutsiya podkhodov k issledovaniyu faktorov vneshney trgovli [Evolution of approaches to the study of factors external trade]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, (18 (373)), 56-58.
10. Bulgakova, M. (2019). Theoretical and Practical Aspects of Economic Security of the Russian Forest Industry. *International Journal of Economics and Business Administration*, Volume VII, Special Issue 1, 426-438.
11. Bulgakova, M.A. (2018). Dominanta obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti lesnoy otrasli promyshlennosti [The Dominanta economic security of the forest industry]. *Problemy ekonomiki i yuridicheskoy praktiki* (2), 29-31.
12. Bulgakova, M.A. (2019). Evolyutsiya teorii i metodologii ekonomicheskoy bezopasnosti v sovremennoy nauke [Evolution of the theory and

methodology of economic security in modern science]. *Ekonomicheskaya bezopasnost' lichnosti, obshchestva, gosudarstva: problemy i puti obespecheniya. materialy ezhegodnoy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Sankt-Peterburg, 5 aprelya 2019 goda*, sost. N. V. Myachin. Elektron. dan. (5,88 Mb) [Economic security of the individual, society, state: problems and ways of ensuring. Proceedings of the annual all-Russian scientific and practical conference. St. Petersburg, April 5, 2019. Comp. N. V. Myachin]. Saint Petersburg, Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 47-50.

13. Gaponenko, V., Bulgakova, M., Samolysov, P., & Padalka V. Problems of Threats to Russia's Economic Security in Cooperation with the Countries of the Eurasian Economic Union in the Context of Administrative and Legal Regulation. *Individual and Society in the Global Era*, KnE Social Sciences, 51–62. DOI 10.18502/kss.v3i16.4473/.