

УДК 351.712

Структура механизма обеспечения экономической безопасности в сфере государственных закупок

Павлов Владимир Юрьевич

Академия управления МВД России,

Россия, 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8;

Магистрант, vpavlovspb@gmail.com

Аннотация. Статья посвящена исследованию структуры механизма обеспечения экономической безопасности в сфере государственных закупок. Проведенное исследование показало, что достижение эффективного функционирования контрактной системы невозможно без развития отечественного контрактного сообщества и импортозамещения продукции, стратегически необходимой для обеспечения экономической безопасности страны.

Ключевые слова: механизм обеспечения экономической безопасности, бюджетные средства, государственные закупки, контрактная система, финансовая дисциплина, оценка эффективности механизмов системы государственных закупок.

The structure of the mechanism for ensuring economic security in public procurement

Vladimir Pavlov

Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia,

Russia, 125993, Moskva, ul. Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh, d. 8;

Master student, vpavlovspb@gmail.com

Annotation. The article is devoted to the study of the structure of the mechanism for ensuring economic security in the field of public procurement. The study showed that the achievement of the effective functioning of the contract system is impossible without the development of the domestic contracting community and import substitution of products that are strategically necessary to ensure the economic security of the country.

Keywords: mechanism for ensuring economic security, budget funds, public procurement, contract system, financial discipline, evaluation of the effectiveness of public procurement system mechanisms.

Единственным возможным инструментом для оценки эффективности и результативности использования бюджетных средств при государственных закупках является показатель соблюдения финансовой дисциплины при размещении госзаказов и исполнения контрактов, что устанавливается в ходе плановых и внеплановых проверок деятельности государственных заказчиков и участников закупок Счетной палатой Российской Федерации.

Вообще, тематике государственных закупок посвящено достаточно много исследований. Можно выделить, в частности, работы, посвященные механизмам управления государственными закупками [2], правовым аспектам деятельности в сфере государственных закупок [4], отдельным видам государственных закупок [6]. Также существуют работы, посвященные эволюции видов государственных закупок, например, [3].

Нарушения законодательства в сфере государственных закупок, выявленные Счетной палатой Российской Федерации при мониторинге государственных закупок в 2018 году, представлены следующими основными видами¹:

- неразмещение или нарушение сроков размещения планов-графиков закупок или сроков внесения изменений;
- несоблюдение порядка проведения торгов;
- нарушение порядка заключения контрактов;
- нарушение порядка размещения заказа у единственного поставщика подрядчика, исполнителя;

¹ Отчет о работе Счетной палаты Российской Федерации в 2018 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации. URL: <http://gosman.ru/finans?news=39584>. С. 10.

- нарушение условий контрактов, в том числе необоснованное их изменение;
- неприменения мер ответственности по контракту.

В рамках данной статьи была проведена оценка эффективности механизмов системы государственных закупок, а также оценка эффективности использования средств федерального бюджета, выделяемых на закупки продукции для государственных нужд на основе анализа статистических данных Росстата и Официального сайта. Установлено, что в существующих методиках оценки эффективности проведенных закупок в качестве единственного критерия эффективности осуществления закупок рассматривается экономия бюджетных средств, достигаемая непосредственно в момент закупки, без учета конкурентной составляющей, возможных потерь от некачественных поставок продукции и неисполнения контракта. Таким образом, используемая методика, вследствие подмены сущностных показателей на процедурные, не корректна.

Анализ материалов по нарушениям в сфере государственных закупок дает основания констатировать, что коррупция относится к основной угрозе экономической безопасности в данной сфере [1, 5].

Поэтому для обеспечения экономической безопасности в сфере государственных закупок необходимо наличие определенного механизма защиты, с целью предотвращения любых нарушения со стороны субъектов системы государственных закупок и развития добросовестной конкуренции (см. Рисунок 1).



Рисунок 1. Механизм обеспечения экономической безопасности в сфере государственных закупок

Далее следует подробно рассмотреть подсистему регуляторов механизма обеспечения экономической безопасности.

Обеспечительные меры. Законодательством в сфере закупок размер обеспечения исполнения обязательств по контракту определяется в процентном соотношении от НМЦК (начальная (максимальная) цена контракта¹). Отсюда следует, если в процессе торгов НМЦК будет снижена, то размер обеспечения исполнения контракта в любом случае будет зависеть от НМЦК. Также участник процедуры закупок должен выплатить гаранту за выдачу банковской гарантии вознаграждение, размер которого связан с размером обеспечения. Следовательно, чем выше НМЦК, тем выше размер обеспечения.

¹ Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", ст. 22.

Можно утверждать, что предусмотренный механизм определения размера обеспечения исполнения обязательств по контракту способствует большим издержкам поставщиков, что в свою очередь ведет к снижению количества потенциальных участников торгов.

Статья 45 Закона о контрактной системе¹ регулирует вопросы применения банковской гарантии как способа обеспечения контракта. В соответствии с указанной статьей заказчики могут принимать в качестве обеспечения заявок и исполнения контрактов банковские гарантии, выданные банками, которые включены в перечень банков, отвечающих установленным требованиям². При этом Постановлением №440 предусмотрен рост требований к банкам в течение нескольких лет.

Указанная норма будет препятствовать участию в осуществлении закупок неуполномоченных кредитных организаций, а также недобросовестных поставщиков, использующих подложные финансовые гарантии.

Между тем использование банковской гарантии для целей обеспечения исполнения контракта является весьма проблемным для рядового поставщика. Наиболее остро эта проблема стоит в регионах с недостаточно развитой финансовой инфраструктурой. А там, где региональные офисы банков существуют, они зачастую не имеют полномочий по выпуску банковских гарантий. Таким образом, поставщики из регионов с высоким уровнем банковского присутствия имеют преимущество перед остальными поставщиками, что порождает определенное неравенство среди участников торгов в части доступности участия в государственных закупках.

¹ Закон о контрактной системе (закон о госзакупках). Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

² Постановление Правительства РФ от 12.04.2018 N 440 (ред. от 18.07.2019) "О требованиях к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов"

При всем этом требования Центрального банка РФ по формированию резервов на возможные потери обязывает банки проводить анализ финансового состояния организаций перед выдачей банковской гарантии и формировать резерв на возможные потери при ее оформлении, причем риски невозврата суммы гарантии учитываются одинаково, независимо от того, является ли бенефициар государственным органом или нет¹. Это приравнивает выдачу гарантии на обеспечение исполнения государственного контракта, к выдаче кредита. Такой подход вынуждает банки проводить процедуру полной проверки организации-поставщика и требовать от нее обеспечения исполнения своих обязательств. В то же время банковская гарантия должна быть оформлена максимум за 10 рабочих дней, что является крайне затруднительным, учитывая все процедуры принятия решений, установленные в кредитных организациях. А средний срок оформления банковской гарантии с даты предоставления принципалом гаранту полного комплекта документов составляет три недели.

Помимо этого, несмотря на то, что большинство поставщиков используют упрощенную систему налогообложения, для анализа их финансового состояния банки все равно вынуждены требовать предоставления управленческой отчетности, оформленной в соответствии с российскими стандартами бухгалтерского учета.

Несовпадение сроков заключения контрактов и сроков выдачи банковских гарантий приводит к случаям, когда лицо, признанное победителем торгов, не может в установленный законодательством срок предоставить документ об обеспечении исполнения обязательств по контракту. В результате чего победитель торгов признается уклонившимся от заключения государственного контракта. Сведения о таком лице подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

¹ Положение ЦБ РФ от 20.03.2006 № 283-П «О порядке формирования кредитными организациями резервов на возможные потери» // Собрание законодательства РФ. 18.11.2013. № 46. Ст. 5947, п. 1.5.

Перечисленные выше ограничения существенно снижают круг потенциальных участников закупок, что препятствует развитию конкуренции на рынке госзаказа.

В отличие от Закона о размещении заказов¹, Закон о контрактной системе позволяет участникам процедуры закупок предоставлять банковские гарантии не только в качестве обеспечения исполнения контракта, но и в качестве обеспечения заявок на участие в закупке. Выданная банковская гарантия должна быть включена в реестр банковских гарантий, размещенный на Официальном сайте.

Следует отметить, что несмотря на наличие ряда проблем, анализ функционирования реестра банковских гарантий, показал, что реализованный в соответствии с поручением Правительства РФ механизм государственных гарантий является эффективным и востребованным финансовым инструментом, направленным на расширение возможности нивелирования рисков, связанных с неисполнением поставщиками (исполнителями, подрядчиками) принятых обязательств в рамках заключенных государственных контрактов, механизмом обеспечения развития системы бюджетной транспарентности.

Нормирование и обоснование НМЦК. Для заказчика важно определение предполагаемой цены контракта в первую очередь с позиции формирования закупочного бюджета. Исходя из необходимости решения стоящих перед ним задач, заказчик формирует перечень необходимой для этого продукции.

Закон о контрактной системе предусматривает пять основных методов расчета и обоснования НМЦК:

1. метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка);
2. нормативный метод;

¹ Федеральный закон "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ – утратил силу.

3. тарифный метод;
4. проектно-сметный метод;
5. затратный метод.

Кроме того, Закон о контрактной системе предусматривает право заказчика воспользоваться иными методами, при этом выбор иного метода заказчику придется обосновать.

Из перечисленных выше методов расчета и обоснования НМЦК метод анализа рынка является приоритетным, поскольку остальные методы могут применяться только в строго определенных случаях.

Минэкономразвития утверждены Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК¹. Однако данные рекомендации носят обобщенный характер и не раскрывают порядок работы с источниками информации, используемой для расчета НМЦК, не учитывают конкурентную составляющую и емкость рынка в каждом конкретном случае, не раскрывают порядок работы с коэффициентами и индексами, которые могут быть применены для целей расчета. Кроме того, утвержденные методические рекомендации носят рекомендательный характер и обязательны к применению лишь в части определения идентичности и однородности продукции, а также сопоставимости коммерческих и финансовых условий исполнения контракта при применении метода сопоставимых рыночных цен.

При использовании метода анализа рынка для расчета и обоснования НМЦК заказчики сталкиваются с рядом проблем.

Во-первых, при применении к расчету информации о рыночных ценах идентичной продукции, планируемой к закупке или при ее отсутствии однородной продукции. Понятия идентичности и однородности при проведении закупок для государственных нужд представлены в Приказе

¹ Приказ Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» // Правовая система «КонсультантПлюс».

Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567. В частности, указано на то, что при определении идентичности может учитываться страна происхождения и производитель. При этом требования статьи 33 Закона о контрактной системе не позволяют использовать при описании объекта закупки товарные знаки, фирменные наименования, наименование места происхождения, производителя и т.д. Таким образом, заказчик может обосновывать цены с использованием стоимости конкретного товара, а по факту получить совершенно другой товар, который может значительно отличаться по цене. В данном случае наиболее корректным представляется подход первоначального позиционирования товара на рынке и в дальнейшем выделение ценового сегмента данного товара.

Заказчик в первую очередь выступает потребителем продукции, поэтому в отношении каждой товарной позиции необходимо осуществить потребительское позиционирование товара, которое может быть основано на следующих критериях:

- дорогой – дешевый;
- качественный – некачественный;
- специализированный – обычный.

Далее заказчику следует сегментировать рынок с позиции цены:

- Сегмент экономпредложений. В данном сегменте представлена продукция со стандартным набором функций, не предусматривающая расширение функционала и сверхопций. Сегмент экономпредложений очень чувствителен к спросу и характеризуется широким ассортиментом;
- Среднеценовой сегмент. Данный сегмент отражает средний уровень цен и имеет высокий уровень дифференциации продукции. Здесь представлены товары с дополнительными функциями и свойствами;

- Высокоценовой сегмент. Как правило, это специализированный товарный сегмент с ограниченным ассортиментом и небольшим количеством конкурентов.

Заказчику для определения НМЦК следует принимать цены, представленные в конкретном сегменте. Ограничить сегмент заказчик должен при составлении требований к продукции в техническом задании.

При определении идентичности и однородности продукции в первую очередь заказчики должны рассматриваться такие признаки, которые оказывают влияние на цену товара. Следовательно, при расчете НМЦК заказчик не должен принимать во внимание те ценовые предложения, размер которых в большей степени обусловлен не себестоимостью продукции, а стоимостью нефинансовых активов производителя, дополнительными опциями товара, не влияющими на его технические и функциональные свойства [7].

Другой проблемой, с которой сталкиваются заказчики при расчете НМЦК, является вопрос какую цену – минимальную, среднюю или максимальную принимать за НМЦК. В Методических рекомендациях установлено, что НМЦК – это средняя арифметическая всех принятых к расчету. Однако, в методических рекомендациях по применению методов определения НМЦК, заключаемого с единственным поставщиком, для обеспечения нужд города Москвы ¹, предусматривает возможность использовать максимальную цену из всех принятых к расчету. Представляется, что наиболее действенным способом решения данной проблемы будет являться механизм расчета НМЦК, состоящий в различном подходе в зависимости от сегмента рынка. Для сегмента экономпредложений целесообразно использовать среднее предложение в силу стандартности

¹ Распоряжение Правительства Москвы от 16.05.2014 № 242-РП (ред. от 26.12.2014) «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд города Москвы» // <http://www.mos.ru>.

предложений и чувствительности к спросу, для среднеценового – минимальное в силу ассортиментной и ценовой дифференциации, для высокоценового – максимальное, чтобы обеспечить достойное сочетание цены и качества.

Круг проблем, связанных с расчетом и обоснованием НМЦК, может быть устранен исключительно с применением корректив действующего законодательства.

Корректность НМЦК определяет каков будет круг участников закупки и состоится ли она. Если цена контракта будет выше рыночной, то велика вероятность привлечения недобросовестных участников, а если цена контракта окажется ниже рыночной, то количество желающих подать заявку будет мало.

Как отмечалось ранее, в большинстве развитых странах в закупочных правилах отсутствует требование об установлении начальной цены закупки.

Тогда возникает вопрос: «Каким образом проводить аукционы при отсутствии начальной цены, с которой следует начитать торги?». Для решения возникшего вопроса Кузнецовым К.В. была предложена следующая схема проведения аукционов, которая на практике доказала высокую эффективность (см. Рисунок 2):

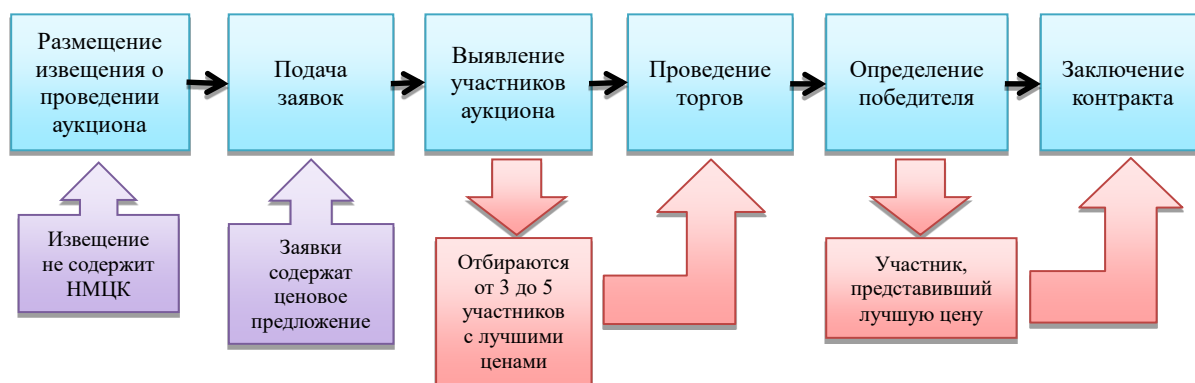


Рисунок 2. Схема проведения аукционов

Значение НМЦК для участника закупки заключается в следующем:

1. НМЦК выступает индикатором привлекательности участия в закупке;
2. НМЦК служит ориентиром для формирования ценового предложения.

Однако оба этих значения снижают эффективность закупки для заказчика, что противоречит принципам Закона о контрактной системе.

Таким образом, полезность установления НМЦК с точки зрения эффективности закупки представляется неоднозначной.

Подсистема преференций. По общему правилу для обеспечения государственных нужд допускается закупка как российских, так и иностранных товаров. Однако в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительство РФ вправе установить запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, и ограничение допуска указанных товаров.

В настоящий момент участие иностранных поставщиков (исполнителей, подрядчиков) ограничено.

В первую очередь это касается условий допуска товаров, иностранного производства, для целей осуществления государственных закупок, утвержденных Приказом Минфина России от 04 июня 2018 года № 126н¹.

Цель принятия указанных мер состоит в создании благоприятных условий отечественным производителям, развитии национальной экономики, независимости от продукции иностранного производства и притоке в отрасли новых технологий. Приказ содержит также перечень товаров, в отношении которых установлены преференции. Это лекарственные препараты, ряд

¹ Приказ Минфина России от 04.06.2018 № 126н (ред. от 14.10.2019) «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Зарегистрирован в Минюсте РФ 24.10.2018 № 52516.

продуктов питания (мясо, сливочные масла и др.), продукция легкой промышленности, различного рода оборудование, медицинские изделия, продукция тепличного овощеводства, рыбная продукция, изделия из фарфора, металлопродукция и продукция тяжелого машиностроения.

Включение в перечень сельскохозяйственной и рыбной продукции направлено на стимулирование спроса и повышение конкурентоспособности наиболее уязвимых отраслей агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса, что необходимо, в условиях членства России в ВТО. Перечень товаров из фарфора позволит уменьшить имеющуюся угрозу значительного ущерба со стороны импортных товаров для отечественных производителей столовой и кухонной посуды из фарфора. Включение в перечень фармацевтической и медицинской продукцией обусловлено социальной значимостью и ее необходимостью для удовлетворения жизненно важных потребностей населения. С 2011 года в стране реализуется федеральная целевая программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу», результатам которой должно стать увеличение доли отечественной фармацевтической продукции.

Необходимо отметить, что приказы об установлении преимуществ поставщикам отечественной продукции начиная с 2011 года стали приниматься ежегодно. Главным отличием этих приказов выступает продукция, по которой предусматривались преференции.

Основным недостатком практики применения преференций в отношении участников закупочного процесса является отсутствие четкого механизма определения номенклатуры продукции, по которой необходимо и целесообразно устанавливать преференции при проведении государственных закупок. А ежегодное изменение номенклатуры продукции вносит определенную дезорганизацию как в работу заказчика, так и в деятельность участников закупок.

При рассмотрении данной проблемы следует учесть особенности производства и реализации отдельных видов продукции. Так при формировании перечня товаров, на которые необходимо распространить предоставление преференций при осуществлении государственных закупок следует учесть, что ряд отраслей находятся в неудовлетворительном состоянии с точки зрения обеспечения потребителей продукцией этих отраслей. К примеру, сырое молоко в стране является дефицитным продуктом. Объемы производства собственного сырого молока по данным Росстата ежегодно сокращаются.

Удельный вес отечественной продукции в общем объеме ресурсов (с учетом переходящих запасов) остается ниже пороговых значений Доктрины продовольственной безопасности.¹ Достижение показателей продовольственной независимости Российской Федерации является одной из основных составляющих экономической безопасности страны.

Преференции должны предоставляться только тем производствам, для которых эти преференции дадут безусловный эффект. По нашему мнению, в перечень преференциальной продукции должны входить производства вооружения и военной техники, продовольствия, фармацевтической продукции и продукции машиностроения.

Таким образом, принятие преференций позволит увеличить число поставщиков отечественной продукции, повысить конкурентоспособность продукции и увеличить на нее спрос.

Также при осуществлении закупок заказчики должны учитывать положения следующих постановлений Правительства РФ:

– Об установлении запрета и ограничений на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для

¹ Указ Президента РФ от 30.01.2010 № 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 01.02.2010. № 5. Ст. 502

целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

– Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд.

Рассмотрим их основные положения.

Запрет на закупку отдельных видов товаров машиностроения. При закупке товаров, перечисленных в приложении указанного постановления, заказчик обязан установить особые требования к заявке участника. В зависимости от отнесения товара к той или иной группе это будет:

1) участник закупки в заявке может предложить только товар, страной происхождения которого является Российская Федерация, Республика Беларусь или Республика Казахстан. Для подтверждения страны происхождения товара заявка участника закупки должна содержать сертификат о происхождении товара.

2) участник закупки в заявке может предложить только товар, соответствующий требованиям, предусмотренным примечанием к перечню. Для подтверждения соответствия товара указанному требованию заявка должна содержать акт экспертизы, выдаваемый Торгово-промышленной палатой РФ.

Акт экспертизы выдается в порядке, предусмотренном Положением о порядке выдачи актов экспертизы для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Срок выдачи акта экспертизы составляет три рабочих дня. Акт экспертизы необходимо получать под каждую конкретную закупку отдельно, и после завершения закупки акт становится недействительным.¹ Такой же порядок предусмотрен и для сертификатов о происхождении товаров.

¹ Приказ ТТП РФ от 25.08. 2014 № 64 «О Положении о порядке выдачи сертификатов о происхождении товаров формы СТ-1 для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных

Таким образом, у участников закупки могут возникнуть сложности для получения нужных документов в срок. Кроме того, высок риск возникновения недобросовестной конкуренции, поскольку в выигрыше будет тот участник, который заранее знал от заказчика о проведении торгов.

Запрет на закупку товаров легкой промышленности. При осуществлении закупки товаров легкой промышленности, вошедших в перечень, заказчики федерального уровня в извещении и документации о закупке обязаны указать, что установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, за исключением случаев, если производство этих товаров на территории РФ, Республики Беларусь, Республики Казахстан отсутствует.

Подтверждением отсутствия производства товаров, материалов или полуфабрикатов на территории Российской Федерации осуществляется Министерством промышленности и торговли РФ путем выдачи соответствующего заключения.

Какие именно уполномоченные органы будут подтверждать отсутствие производства товаров на территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и выдавать соответствующие заключения, пока не известно. Тем не менее, заявка участника закупки должна содержать соответствующие заключения Минпромторга России и уполномоченных органов Республики Беларусь, Республики Казахстан (всего три заключения).

В перечень вошли ткани, канаты, веревки, шпагат, сети, спецодежда из кожи, одежда верхняя, белье нательное, изделия меховые, кожа, обувь, чемоданы, сумки дамские и прочие товары, а также услуги по их производству.

Указанные запреты и ограничения в целом направлены на повышение темпов роста российской экономики, локализации производства

нужд и Положении о порядке выдачи актов экспертизы для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Правовая система «КонсультантПлюс».

определенных товаров на территории Российской Федерации, а также наших стратегических союзников – Республики Беларусь, Республики Казахстан.

Неурегулированным остается вопрос о трансформации системы государственных закупок в условиях членства в России в ВТО. Соглашение по правительственным закупкам (Government Procurement Agreement, далее – Соглашение), регулирующее процесс закупки товаров и услуг государственными организациями стран-членов ВТО, является частью Генерального соглашения по тарифам и торговле. Несмотря на то, что подписание Соглашения не является обязательным условием для вступления в ВТО, в ходе переговоров о присоединении к ВТО Россия уведомила её членов о своём намерении подписать Соглашение в течение четырёх лет с момента вступления в организацию.

Подписание Соглашения повлечет за собой ряд законодательных изменений. Серьезным изменением станет замена системы преференций для отечественных поставщиков на равный доступ на рынок государственных закупок всех участников Соглашения.

Нормативно-правовая база, регулирующая предоставление преференций в сфере закупок продукции для государственных нужд, не имеет логически завершенного характера и тем самым, не обеспечивает формирование в Российской Федерации единого правового и экономического пространства в секторе государственного рынка, а некоторые существующие нормы являются препятствием для участия в процедурах закупок, что ведет к снижению конкуренции на рынке госзаказа.

Таким образом, достижение эффективного функционирования контрактной системы невозможно без развития отечественного контрактного сообщества и импортозамещения продукции, стратегически необходимой для обеспечения экономической безопасности страны.

Список литературы

1. Гапоненко В.Ф. Нарушения и типичные ошибки при заключении и исполнении государственных контрактов // Сборник научных трудов: Научный альманах. - Волгоград, 2019. С. 329-335.
2. Механизмы управления государственными закупками: монография / В.В. Иванов, И.И. Григ. - М. : ИНФРА-М, 2018. - 207 с.
3. Мельников В.В. Государственные и муниципальные закупки: в 2 ч. Часть 1: Эволюция способов закупок в Российской Федерации: учеб. пособие. - М. : ИНФРА-М, 2018. - 165 с.
4. Гринев В.П. Контрактная система в правовом пространстве России. Нормативная правовая база. Планирование закупочных процедур. Обоснование закупок: учеб. пособие. - М.:НИЦ ИНФРА-М, 2017. - 194 с.
5. Филатова И.В. Нецелевое использование бюджетных средств в современных условиях развития экономики // Сборник статей по итогам международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы международного сотрудничества в борьбе с преступностью», приуроченной к 70-летию принятия Генеральной Ассамблеей ООН Всеобщей декларации прав человека 1948 года. – МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. – 2019. – С. 159-164.
6. Система госзакупок НИОКР в рамках федеральных целевых программ Минобрнауки России / О.А.Арбузов, О.А.Лесина, В.А.Шарапов и др. - М.: Языки славянской культуры, 2012. - 134с.
7. Практические вопросы расчета и обоснования начальной (максимальной) цены контракта/ Т.Н. Песогова Государственные и муниципальные закупки - 2014. Сборник докладов. - М.: ИД «Юриспруденция», 2014.- 287с.

References

1. Gaponenko, V.F. (2019). Narusheniya i tipichnye oshibki pri zaklyuchenii i ispolnenii gosudarstvennyh kontraktov [Violations and typical errors in the conclusion and execution of government contracts]. *Sbornik nauchnyh trudov: Nauchnyj al'manah* [Collection of scientific papers: Scientific almanac]. Volgograd. pp. 329-335.

2. Ivanov, V.V. & Grig, I.I. (2018). *Mekhanizmy upravleniya gosudarstvennymi zakupkami: monografiya* [Public procurement management mechanisms: monograph]. Moscow: INFRA-M.
3. Mel'nikov, V.V. (2018). *Gosudarstvennye i municipal'nye zakupki: v 2 ch. Chast' 1: Evolyuciya sposobov zakupok v Rossijskoj Federacii: ucheb. Posobie* [State and municipal procurement: in 2 parts. Part 1: The evolution of procurement methods in the Russian Federation: textbook]. Moscow: INFRA-M.
4. Grinev, V.P. (2017). *Kontraktnaya sistema v pravovom prostranstve Rossii. Normativnaya pravovaya baza. Planirovanie zakupochnyh procedur. Obosnovanie zakupok: ucheb. Posobie* [The contract system in the legal space of Russia. Regulatory framework. Planning procurement procedures. Procurement Justification: Textbook]. Moscow: NIC INFRA-M.
5. Filatova, I.V. (2019). *Necelevoe ispol'zovanie byudzhetnyh sredstv v sovremennyh usloviyah razvitiya ekonomiki* [The misuse of budget funds in modern conditions of economic development]. *Sbornik statej po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Aktual'nye problemy mezhdunarodnogo sotrudnichestva v bor'be s prestupnost'yu», priurochennoj k 70-letiyu prinyatiya General'noj Assambleej OON Vseobshchej deklaracii prav cheloveka 1948 goda* [Collection of articles based on the results of the international scientific-practical conference “Actual problems of international cooperation in the fight against crime”, dedicated to the 70th anniversary of the adoption by the UN General Assembly of the 1948 Universal Declaration of Human Rights]. Moscow: MosU MVD Rossii imeni V.YA. Kikotya. pp. 159-164.
6. Arbuzov, O.A., Lesina, O.A., Sharapov V.A. et al. (2012). *Sistema goszakupok NIOKR v ramkah federal'nyh celevyh programm Minobrnauki Rossii* [The system of public procurement of research and development in the framework of the federal target programs of the Ministry of Education and Science of Russia]. Moscow: Yazyki slavyanskoj kul'tury.
7. Pesogova T.N. (2014). *Prakticheskie voprosy rascheta i obosnovaniya nachal'noj (maksimal'noj) ceny kontrakta* [Practical issues of calculation and justification of the initial (maximum) contract price] *Gosudarstvennye i municipal'nye zakupki - 2014. Sbornik dokladov*. [State and municipal procurement - 2014. Collection of reports]. Moscow: ID «YUrisprudenciya».