

Управление. Информационные системы и
ТЕХНОЛОГИИ
Management. Information systems and
technologies

УДК 351

**Система социального кредита как инструмент
информационной поддержки для современной меритократии**

Елисеева Александра Дмитриевна

Институт оптимизации и аналитики решений, Ляонинский Технический
Университет, 123000, Китай, г. Фусинь, ул. Чжонхуа, 47;
Магистрант, adeliseeva@inbox.ru

Гао Лейфу

Институт оптимизации и аналитики решений, Ляонинский Технический
Университет, 123000, Китай, г. Фусинь, ул. Чжонхуа, 47;
Профессор, Doctor of Management sciences (экв. д.э.н.) gaoleifu@163.com

Беспалько Андрей Альбертович

ООО «Центр проблем контроля и безопасности»,
107392, г. Москва, Зельев пер., 3;
генеральный директор, к.э.н., bespalko.aa@cspcenter.ru

Курбатов Дмитрий Сергеевич

Институт оптимизации и аналитики решений, Ляонинский Технический
Университет, 123000, Китай, г. Фусинь, ул. Чжонхуа, 47
Аспирант, dskurbatov@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрены потенциальные возможности системы социального кредита (SCS), в сфере государственного управления

человеческим капиталом (потенциалом), как инструмента информационной поддержки для современной меритократии. Установлено, что система социального кредита может в определенной мере нивелировать ряд проблем, которые обычно считаются присущими меритократии.

Ключевые слова: система социального кредита, система социального рейтинга, меритократия, управление человеческим капиталом, управление человеческим потенциалом, система информационной поддержки.

Social credit system as a tool of information support for modern meritocracy

Eliseeva Alexandra

Institute for Optimization and Decision Analytics, Liaoning Technical University,
123000, China, Fuxin city, Zhonghua road, 47
Master Scholar, adeliseeva@inbox.ru

Gao Leifu

Institute for Optimization and Decision Analytics, Liaoning Technical University,
123000, China, Fuxin city, Zhonghua road, 47
Professor, Doctor of Management sciences, gaoleifu@163.com

Andrey Bespalko

LLC Center for problems of control and security,
Zelyev per. 3, Moscow, 107392, Russia,
CEO, PhD Economics, bespalko.aa@cspcenter.ru

Kurbatov Dmitry

Institute for Optimization and Decision Analytics, Liaoning Technical University,
123000, China, Fuxin city, Zhonghua road, 47
PhD Scholar, dskurbatov@inbox.ru

Annotation. The article discusses the potential of the social credit system (SCS), in the field of public management of human capital (potential), as a tool of information support for the modern meritocracy. It is established that the system of social credit can to some extent neutralize a number of problems that are usually considered inherent in meritocracy.

Key words: social credit system, social rating system, meritocracy, human capital management, human potential management, information support system.

Целью статьи является установить потенциальные возможности системы социального кредита (SCS), в сфере государственного управления человеческим капиталом (потенциалом), как инструмента информационной поддержки для современной меритократии. В статье не будут даваться детальные описание, анализ и оценки как меритократии, так и системы социального кредита, которая введена в опытную эксплуатацию в Китайской Народной Республике.

Меритократия. Под меритократией обычно понимается такой принцип управления, согласно которому руководящие посты должны занимать наиболее способные, заслуженные люди, независимо от их социального происхождения и финансового положения.

Среди успешных и известных примеров меритократии обычно называют Сингапур. Как написал бывший премьер-министр республики Сингапур Ли Куан Ю [1]: «Основное бремя текущего планирования и реализации государственных проектов ложится на плечи 300 ключевых личностей... Эти люди происходят из семей среднего и бедного класса. Они происходят из разных языковых групп. Сингапур – это меритократия. И эти люди пришли во власть благодаря их особым заслугам, тяжёлой работе и высокой производительности». Успехи Сингапура не вызывают сомнений и являются предметом исследований многих ученых.

Сингапур — не единственная страна, где нашли применение принципы меритократии. Как отмечено в [2], «Начиная с Дэн Сяопина и вплоть до Си Цзиньпина, китайские лидеры постоянно подчёркивали необходимость изучения различных аспектов сингапурской модели управления... Успех меритократии в Китае очевиден: власти страны осуществили одну из самых выдающихся программ борьбы с бедностью в истории, благодаря которой несколько сотен миллионов людей смогли выбраться из-за черты бедности... Через двадцать лет мы, вероятно, будем обсуждать, как политическая

меритократия китайского типа создала альтернативную модель – а, возможно, даже вызов – западной демократии».

Проблемы меритократии. Многие исследователи указывают на то, что у меритократии есть ряд проблем. Попробуем перечислить основные приводимые разными исследователями проблемы.

1. Британский социолог Майкл Янг в 1958 году в антиутопии «Возвышение меритократии: 1870-2033» [3] описал крах меритократического общества, возглавляемого интеллектуалами. Умники с высоким IQ отдаляются от народа, и это в итоге приводит к революции. Таким образом, прогнозируется расслоение общества по признаку уровня способностей, приобретающее критический характер. Следует отметить, что расслоение общества по любому другому признаку: имущественному, сословному, этническому, религиозному также может привести (и как мы знаем из истории, неоднократно приводило) к восстаниям и революциям, это скорее проблема любого иерархического общества, а не исключительно меритократического. Кроме того, меритократия — это скорее власть достойных, заслуженных людей (meritus (лат.)— достойный), чем власть победителей интеллектуальных конкурсов.

2. Одаренные, способные люди всегда малочисленны и часто противопоставлены большинству. Поэтому большинство будет всегда настроено против умного, способного, одаренного, грамотного, квалифицированного, деятельного меньшинства. Большинство обладает большим потенциалом противодействия в силу своего количественного превосходства и уже занимаемых позиций в обществе, уже имеющихся имущественных и организационных ресурсов, коррупционных связей. Неизбежный конфликт «молодой» меритократии со «старыми» силами вероятнее всего закончится победой «старых» сил. Поэтому количество государств с существенными элементами меритократии в государственном управлении очень мало. Однако с появлением мощных, заметных

меритократий, исключительно в силу неизбежности конкуренции систем управления, элиты в других странах, вероятно будут вынуждены внедрять те или иные элементы меритократии в собственных государствах.

3. По мнению некоторых исследователей, концепция меритократии создана исключительно для оправдания привилегий интеллектуальной элиты. Однако следует отметить, что пока что никто не отменял идеологическую борьбу и классовую борьбу, поэтому появление такого мнения от ряда исследователей скорее закономерность, а не случайность.

4. Ограниченность и субъективность механизмов оценки кандидатов для продвижения вверх. Отсутствие полной информации о кандидатах.

5. Если не будут выработаны, постоянно совершенствоваться и применяться антикоррупционные механизмы, то меритократия может быть поражена коррупцией и выродиться в другую систему власти, очевидно коррумпированную и, возможно, авторитарную.

6. Возможность создания закрытого «элитарного узкого круга» интеллектуалов и выдвиженцев, превращение меритократии в обычную систему управления.

Отметим, что если первые три проблемы являются скорее дискуссионными предположениями, то вторые три проблемы (за номерами 4, 5 и 6) являются вполне реальными проблемами, если не сказать, угрозами. Рассмотрим, как система социального кредита может быть использована для решения указанных проблем.

Сущность и история системы социального кредита. Хотелось бы сразу отметить, что в данном названии слово «кредит» означает не название банковского продукта, а употреблено в смысле «доверие». Поскольку в основе системы лежит присвоение гражданам, то систему еще называют системой социального рейтинга. Поэтому все три названия - система социального кредита, рейтинга, доверия — обозначают одну и ту же систему. Для

определенности будем называть ее системой социального кредита, а сокращенном виде - ССК.

В 2014 году было опубликовано постановление Госсовета КНР «О планировании строительства системы социального кредита», в котором говорилось, что «Социальное доверие — важная часть социалистической системы рыночной экономики и управления. Оно продвигает культуру искренности и традиционные добродетели, использует поощрение, чтобы сохранить доверие, и препятствует разрушению доверия в обществе" [5].

Главная цель – «повышение уровня искренности в коммерческих делах, улучшение за счет этого рыночной среды, снижение операционных издержек и предотвращение экономического риска для всех участников экономических отношений, а также сокращение административного вмешательства государства в экономику».

Система введена в опытную эксплуатацию в разных городах и провинциях: в Шанхае, в провинциях Фуцзянь, Цзянсу, Гуандун, Шаньдун, Сычуань, Хубей, Хэнань. Данный список городов и провинций можно продолжать.

Система социального кредита устроена примерно следующим образом. Каждый гражданин получает начальный рейтинг. В дальнейшем на основании его поступков этот рейтинг либо повышается, либо понижается. При повышении рейтинга, гражданин получает новые возможности, привилегии. При понижении рейтинга – ограничивается в своих правах и возможностях.

Большое количество авторов считают, что ССК несет много угроз и дают скорее негативную оценку ССК, как угрозе свободе личности и демократии. Однако в [4] было показано, что негативные оценки ССК носят скорее эмоциональный характер и не имеют под собой объективных оснований.

Система социального кредита как цифровое информационное обеспечение меритократии. Новые технологии вообще и информационные

технологии в частности, все глубже проникают во все сферы нашей жизни. Как уже было сказано, меритократия является одним из принципов китайской системы государственного управления. Возможности современных информационных систем позволяют усовершенствовать механизмы осуществления меритократии, вывести их на качественно новый уровень. Современный уровень развития информационных технологий позволил разработать и начать внедрение нового инструмента для обеспечения информационной поддержки меритократии. Рассмотрим, какая информация от системы социального кредита может быть использована при реализации принципа меритократии.

Во-первых, система социального кредита может служить хорошим дополнением к квалификационным и служебным характеристикам кандидатов в органы государственной власти. ССК позволяет шире охватить жизнь конкретного гражданина, дать ей всестороннюю оценку. Отметим, что на работе человек проводит условно и примерно 40 (8 часов на 5 дней) часов в неделю, а оставшиеся 128 — вне работы. Понятно, что из этих 128 часов порядка 56 (8 часов на 7 дней) часов приходится на сон, но 72 часа все-таки приходится на бодрствование и деятельность вне работы. Таким образом, значительная (хотя бы по времени) часть жизни гражданина не относится к его производственной деятельности и почти никак не учитывается в его служебных характеристиках.

Теперь рассмотрим положительный и негативный человеческий потенциалы. Различные экзамены и квалификационные, аттестационные мероприятия, тестирования не дают полной оценки гражданину — кандидату на продвижение вверх. Эти тесты дают лишь возможность оценить лишь потенциальные способности гражданина, но не его желание, стремление вносить вклад в развитие и работать на благо общества. Другими словами, человек может употреблять свои способности как во благо общества, так и во вред ему. Речь здесь идет, в том числе, о квалифицированных специалистах-

мошенниках, высокопоставленных менеджерах-взяточниках и т. д. При этом чем более высокое положение занимает такой негативно ориентированный гражданин, тем больший урон обществу он может нанести. Поскольку ССК в определенной мере способна определять добросовестность гражданина, его отношение к соблюдению законов, стремление приносить пользу обществу, то она может быть полезной, дополняя систему различных тестов, профессиональных экзаменов, аттестаций. Гражданин может иметь очень хорошие результаты экзаменов, но демонстрировать пренебрежительное отношение к закону и нормам, принятым в обществе. ССК поможет отсеять таких граждан и таким образом дополнить систему экзаменов и аттестаций. Таким образом, ССК может дополнить «обычную» систему профессиональных тестов, экзаменов, аттестации дополнительными характеристиками, что относится к решению проблемы недостаточности информации (у нас эта проблема указана под № 4).

Во-вторых, если система социального кредита может относительно достоверно устанавливать наличие связей между гражданами, то в этом случае изменение статуса (рейтинга) гражданина может сказываться на статусе (рейтинге) его ближайшего окружения. Это влечет за собой два важных последствия. Во-первых, ССК сможет служить, причем в автоматическом режиме, электронным вариантом института поручительства. Понятно, что ближайшее окружение проштрафившегося гражданина, выступая в роли его поручителей, будет очень недовольно снижением своего статуса (рейтинга). Это будет служить действенным сдерживающим граждан от совершения плохих поступков фактором, а также стимулом для хорошего поведения (в том числе хорошей работы). Во-вторых, если какой-либо гражданин будет уличен в коррупции, то все его ближайшее окружение тоже может быть охарактеризовано как имеющее склонность к коррупции. Потенциально это может быть действенным способом избавления от коррупционеров. Однако в то же время понятно, что антикоррупционные механизмы требуют

тщательной разработки и тонкой настройки. Система социального кредита может помочь в борьбе с коррупцией, что относится к решению проблемы необходимости противодействия коррупции (это проблема у нас идет под № 5).

Наконец, если гражданин не имеет выдающихся способностей и высоких оценок на экзаменах, но имеет довольно высокий статус (рейтинг) в ССК, и большое желание трудиться на благо общества, то высокий статус (рейтинг) в ССК может быть рассмотрен как определенный плюс к оценкам на экзаменах, что даст такому гражданину потенциальную возможность на продвижение вверх. Так ССК будет с одной стороны стимулировать граждан к хорошему поведению, а с другой стороны, позволит избежать формирования «закрытого клуба интеллектуалов» и расслоения общества, возникновения неразрешимых противоречий (эта проблема указана под № 6).

Таким образом, система социального кредита может быть использована в качестве инструмента информационной поддержки современной меритократии, решая ряд присущих ей проблем.

Система социального кредита и конкуренция.

Современная конкуренция как на корпоративном, так и на национальном уровнях – это прежде всего конкуренция систем управления.

Система социального рейтинга, как система оценки граждан может быть не только цифровым «кнутом и пряником», но и являться частью более сложной системы – системы государственного управления человеческим капиталом, на государственном уровне.

Можно предположить, что страны, которые начнут первыми внедрять системы управления человеческим капиталом на государственном уровне, согласующиеся с принципами меритократии, и получающие огромный массив информации от системы социального кредита, повысят качество управления человеческим потенциалом, и будут получать преимущество перед другими

странами сначала в качестве государственного управления, а потом и в экономике.

Другие возможные применения системы социального кредита. Система социального кредита может быть использована при назначении пенсий, пособий, выплат безусловного базового дохода.

Назначение социальных пенсий и пособий гражданам. Граждане с низким показателем социального рейтинга должны/могут получать социальные пенсии и пособия в меньшем размере, чем граждане с нормальным и высоким показателем социального рейтинга.

Организация системы безусловного базового (основного) дохода. Размер выплаты может зависеть от рейтинга гражданина, что обеспечит более справедливое, обоснованное, социально мотивированное распределение денежных средств.

Выводы. Система социального кредита может быть использована при проведении следующих мероприятий:

1. Отбор и приглашение граждан на государственную и муниципальную службу;
2. Проведение отбора и проверок кандидатов при приеме на работу в организации государственной, и других форм собственности, а также при поступлении в высшие учебные заведения;
3. Обеспечение кандидатов на продвижение «наверх» объективными характеристиками;
4. Ограничение коррупционных эффектов в кадровой политике, недопущение кандидатов с низким социальным рейтингом в органы государственной власти и местного самоуправления.

Эффективность применения системы социального рейтинга зависят от ряда факторов, которые необходимо учитывать при разработке как самой системы, так и законодательства, регламентирующего ее использование (применение).

Система социального кредита может быть с успехом использована в качестве инструмента информационной поддержки современной меритократии.

Список литературы

1. Ли Куан Ю. Из третьего мира - в первый. История Сингапура (1965-2000). Манн, Иванов и Фербер. М.:2018
2. Герасимов, В.С. Политическая меритократия - восточная альтернатива западным традициям управления обществом в XXI веке // Вестник МГИМО Университета, 2015, № 2 (41) стр. 193-200.
3. Young M., *The Rise of the Meritocracy, 1870-2033*. London, 1961.
4. Беспалько, А.А. К вопросу о критике системы социального кредита // *Systems and Management*, 2019, Том 1, №2, стр. 72-80.
5. Рубченко, М. "Научим Родину любить": как работает китайская система социального рейтинга. <https://ria.ru/20190519/1553583356.html>.

References

1. Li Kuan Yu. (2018). *Iz tret'ego mira - v pervyy. Istoriya Singapura (1965-2000)* [From third world to first. The Singapour Story, 1965-2000]. Moscow: Mann, Ivanov i Ferber.
2. Gerasimov, V.S. (2015). *Politicheskaya meritokratiya - vostochnaya al'ternativa zapadnym traditsiyam upravleniya obshchestvom v XXI veke* [Political meritocracy as eastern alternative to the western public administration traditions in the 21st century]. *Vestnik MGIMO Universiteta*, 2(41), 193-200.
3. Young, M. (1961). *The Rise of the Meritocracy, 1870-2033*. London.
4. Bepalko, A.A. (2019). *K voprosu o kritike sistemy sotsial'nogo kredita* [On the issue of criticism of the social credit system]. *Systems and Management*, 1(2), 72-80.
5. Rubchenko, M. (2019). "Nauchim Rodinu lyubit": kak rabotaet kitaiskaya sistema sotsial'nogo reitinga ["Teach you to love your homeland": how does the Chinese social rating system work]. Available at: <https://ria.ru/20190519/1553583356.html>.