

Современное право и управление **Modern law and administration**

УДК 342.9, 339.137

Государственный антимонопольный контроль перед вызовами цифровой экономики

Самолысов Павел Валерьевич

Академия управления МВД России;

Россия, 125993, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

кандидат педагогических наук, доцент, academyc@mail.ru

Аннотация: В статье показано, что правовое регулирование антимонопольного контроля базируется не только на нормах конкурентного права, а в большей степени на нормах административного и административно-процессуального права. Автором доказано, что использование информационных и коммуникационных технологий при осуществлении антимонопольного контроля позволяет с одной стороны повысить эффективность контроля, а с другой стороны – честная конкуренция позволяет повысить конкурентоспособность высокотехнологичного сектора экономики в условиях её цифровизации.

Ключевые слова: антимонопольные органы, ФАС России, антимонопольное законодательство, государственный антимонопольный контроль, цифровая экономика, информационные и коммуникационные технологии.

State antitrust control in the face of the challenges of the digital economy

Pavel Samolysov

Management Academy of the Ministry of the Interior of Russia;

Russia, 125993, Moskva, ul. Zoi i Aleksandra Kosmodem'yanskikh, d. 8.

PhD in Pedagogics, Associate professor, academyc@mail.ru

Abstract: The article shows that the legal regulation of Antitrust control is based not only on the rules of competition law, but to a greater extent on the rules of administrative and administrative procedural law. The author proves that the use of information and communication technologies in the implementation of Antitrust control allows on the one hand to increase the effectiveness of this control, and on the other hand – fair competition allows to increase the competitiveness of the high-tech sector of the economy in terms of its digitalization.

Keywords: antimonopoly authorities, FAS Russia, competition law, public antitrust control, digital economy, information and communication technologies.

В эпоху цифровой экономики без достаточного информационного и коммуникационного обеспечения деятельности антимонопольных органов невозможно проводить взвешенную социально-экономическую политику, своевременно принимать правильные и грамотные решения, которые непосредственно влияют не только на судьбы людей и организаций, но и страны в целом, на их развитие, жизнеспособность и конкурентоспособность.

Действительно, в современных условиях необходимо искать новые формы, виды и способы осуществления контроля, которые могут оказаться более эффективными в сложившихся социально-экономических и политических условиях [1]. По мнению заместителя руководителя ФАС России А.Г. Цыганова, «некоторые стандартные категории антимонопольного регулирования не работают на цифровых рынках» [2].

Вместе с развитием цифровой экономики становится актуальным вопрос об «эффективности институтов конкурентного права, способности этих институтов защищать конкуренцию посредством регулирования поведения хозяйствующих субъектов» [3]. В то же время, анализируя нормы антимонопольного законодательства можно констатировать, что деятельность антимонопольных органов по контролю за антимонопольным законодательством регулируется не только конкурентным правом, а в большей степени административным и административно-процессуальным правом.

Односторонний взгляд (с позиции конкурентного права), на наш взгляд, не позволяет объективно раскрыть все стороны правовой природы государственного антимонопольного контроля и правовой основы деятельности антимонопольных органов при проведении антимонопольного контроля.

Таким образом, антимонопольный контроль представляет собой особый предмет административно-правового регулирования, а обеспечение свободы конкуренции и эффективной защиты предпринимательства ради будущего России – его главная цель.

Иными словами, по нашему мнению, антимонопольный контроль – это правовой режим, заключающийся в предотвращении нарушений единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, работ, услуг и финансовых средств, в поддержке конкуренции, свободы экономической деятельности, а также в недопущении экономической деятельности, направленной на монополизацию и недобросовестную конкуренцию [4, с. 15-16].

Влияние цифровой экономики на конкурентную политику, антимонопольное регулирование и контроль можно, на наш взгляд, имеет следующие 7 аспектов:

- внедрение и оказание цифровых государственных услуг и функций Федеральной антимонопольной службой (ФАС России);
- создание автоматизированной системы государственного антимонопольного контроля на базе современных информационных и коммуникационных технологий (например, проект «Большой цифровой кот», автоматизация ведения реестра сделок, иных действий, проведения мониторинга СМИ в сфере слияний и поглощений и др.);
- совершенствование антимонопольного регулирования в условиях развития цифровой экономики и ее глобализации в целях эффективного пресечения

нарушений антимонопольного законодательства, носящих трансграничный характер, и повышения конкурентоспособности российских компаний на мировых рынках¹;

- стимулирование инновационной активности хозяйствующих субъектов, повышение доли наукоемких товаров и услуг в структуре производства, развитие рынков высокотехнологичной продукции²;
- обеспечение открытости антимонопольной политики³;
- обеспечение прозрачности закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ и услуг инфраструктурными монополиями и компаниями с государственным участием⁴;
- стимулирование культуры добровольного соблюдения антимонопольного законодательства.

В настоящее время растет количество услуг, предоставляемых государственными органами в электронной форме на портале «Госуслуги»⁵. Реализация доступа к сервисам электронного правительства осуществляется посредством «личных кабинетов» с защищенным доступом.

В сфере антимонопольного регулирования и контроля, услуги оказывает Федеральная антимонопольная служба и ее 84 территориальных органа. При этом из 27 заявленных услуг и функций в электронном виде могут быть получены меньше половины:

- возбуждение и рассмотрение дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации;

¹ Подпункт «ф» п. 3 Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 52 (Ч. I). Ст. 8111 (далее – Указ № 618).

² Подпункт «б» п. 3 Указа № 618.

³ Подпункт «м» п. 3 Указа № 618.

⁴ Подпункт «т» п. 3 Указа № 618.

⁵ См.: <https://www.gosuslugi.ru/>

- дача разъяснений по вопросам применения федеральным антимонопольным органом антимонопольного законодательства;
- контроль за действиями совета рынка и организаций коммерческой и технологической инфраструктуры оптового рынка электрической энергии (мощности);
- контроль за действиями субъектов оптового и розничного рынков электроэнергии, занимающих исключительное положение на указанных рынках, перераспределением долей (акций) в уставных капиталах субъектов оптового рынка и их имущества, суммарной величиной установленной генерирующей мощности электростанций, включаемых в состав генерирующих компаний;
- контроль за соблюдением организациями, обязанными осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, требований о заключении и исполнении договора об установке, замене, эксплуатации указанных приборов, порядка его заключения, а также требований о предоставлении предложений об оснащении приборами учета используемых энергетических ресурсов;
- контроль за соблюдением стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии;
- контроль за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, группами лиц и аффилированными лицами в границах одной ценовой зоны оптового рынка запрета на совмещение деятельности по передаче электрической энергии и оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике с деятельностью по производству и купле-продаже электрической энергии;

- государственная услуга по контролю за соответствием антимонопольному законодательству ограничивающих конкуренцию соглашений хозяйствующих субъектов
- контроль и надзор за действиями субъектов оптового рынка в части установления случаев манипулирования ценами на электрическую энергию (мощность) на оптовом рынке электрической энергии (мощности);
- рассмотрение дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе;
- согласование приобретения акций (долей) в уставном капитале коммерческих организаций, получения в собственность или пользование основных производственных средств, или нематериальных активов, приобретения прав, позволяющих определять условия ведения хозяйствующим субъектом его предпринимательской деятельности, в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- согласование создания и реорганизации коммерческих организаций в случаях, установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Остальные 15 услуг и функций оказываются антимонопольными органами в неэлектронном виде, в том числе, по таким ключевым функциям как проведение проверок соблюдения требований:

- законодательства в сфере государственного регулирования цен (тарифов);
- антимонопольного законодательства;
- законодательства о рекламе.

Таким образом, проблемы интенсификации использования информационных и коммуникационных технологий ¹ в деятельности антимонопольных органов, а также преобладание бумажного документа над

¹ См.: Указ Президента Российской Федерации от 9 мая 2017 г. № 203 «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2017. № 20. Ст. 2901.

документом в электронном виде до настоящего времени остаются актуальными и требующими решения.

Наряду с совершенствованием механизмов оказания государственных услуг, совершенствуется методики и инструменты антимонопольного контроля. ФАС России начало работу по разработке автоматизированной программы по выявлению и доказыванию картелей, так называемого веб-сервиса «Большой цифровой кот». Программа будет работать, в том числе на базе информационной системы закупок, средств массовой информации, электронных площадок, открытых источников информации и др.¹ Не менее важным остается вопрос цифровизации государственного контроля за экономической концентрацией, а также мониторинга глобальных сделок. Указанные ресурсы в настоящее время доступны для сотрудников антимонопольных органов и активно используются в повседневной работе.

Ранее мы также указывали на необходимость создания специального программного обеспечения для осуществления эффективного антимонопольного контроля [5]. Актуальность и востребованность для антимонопольных органов данных ресурсов в рамках цифровой экономики с каждым днем повышается, но требует значительных финансовых затрат.

Указанные пробелы в цифровизации антимонопольных органов в большинстве своем связаны с отставанием нормотворчества в сфере антимонопольного регулирования цифровой экономики от развития информационных и коммуникационных технологий².

В современных условиях отдельные стандартные категории антимонопольного регулирования не могут быть эффективно применены в условиях цифровых рынков. В практике ФАС России все больше примеров

¹ См.: Интернет-сайт Федеральной антимонопольной службы URL: <https://fas.gov.ru/news/26154> (дата обращения: 16.06.2019).

² В начале 2018 г. ФАС России разработала проект пятого антимонопольного пакета. Цель данного законопроекта – адаптировать действующее антимонопольное регулирование к вызовам цифровой эпохи.

того, как меняется структура современных рынков. В основе современной рыночной экономики решающую роль играют технологии (в первую очередь информационные и коммуникационные технологии), информация, цифровые и информационные платформы, интеллектуальная собственность.

По мнению заместителя руководителя ФАС России С.А. Пузыревского, *«антимонопольное законодательство должно быть готово своевременно и эффективно решать проблемы современной действительности. Для этого необходимо синхронизировать требования нового времени и закон»* [6], для чего необходимо, чтобы в антимонопольном законодательстве появились:

- правила, определяющие регулирование с учетом современных вызовов;
- дополнительные критерии, позволяющие отнести к доминирующим субъектам владельцев крупных инфраструктурных платформ, интернет-платформ, которые обладают соответствующей рыночной властью;
- новое понятие «сетевой эффект» – зависимость потребительской ценности товара от количества пользователей одной и той же группы (прямой сетевой эффект) либо изменение ценности товара для одной группы пользователей при уменьшении или увеличении количества пользователей в другой группе (косвенный сетевой эффект);
- новое понятие «ценовые алгоритмы», которые анализируют рынки и подстраивают цену. В условиях, когда компании используют подобные алгоритмы для оптимизации взаимоотношений с конкурентами, следует говорить в том числе о формировании картельных сговоров;
- жесткие требования, которые связаны с контролем сделок в рамках экономической концентрации, связанных, приобретение технологий или иных нематериальных активов. В первую очередь должно быть введено новое условие контроля сделок – если объем сделки превышает семь миллиардов рублей;

- правила привлечения доверенных лиц для выполнения функций по мониторингу и содействию исполнению предписания, выданного в рамках экономической концентрации, в том числе в связи с передачей технологий;
- последствия неисполнения предписания антимонопольного органа, в том числе в виде выдачи в судебном порядке принудительной лицензии на использование изобретения и запрета на оборот товара на территории Российской Федерации¹.

Кроме того, должны быть исключены «иммунитеты» для применения антимонопольного законодательства к объектам интеллектуальной собственности.

Принятие «пятого антимонопольного пакета» позволит антимонопольному органу адекватно реагировать на происходящие процессы в современных цифровых рынках.

Вопросы, связанные со стимулированием инновационной активности хозяйствующих субъектов, повышением доли наукоемких товаров и услуг в структуре производства и развитием рынков высокотехнологичной продукции на ближайшую перспективу будут оставаться не только актуальными, но архиважными в конкуренции государств за мировое лидерство.

Мы не разделяем мнение тех ученых, которые считают, что «в процессах глобализации и цифровизации, России необходимо идти по пути догоняющего развития и максимально эффективно перенимать опыт других стран, не стесняясь брать на вооружение готовые решения» [7]. По нашему мнению, в современных условиях Российской Федерации критически важно создавать новые, а не копировать существующие, алгоритмы и технологии. Только эти шаги позволят получить конкурентное преимущество на мировом рынке

¹ См.: проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и иные законодательные акты Российской Федерации», размещенный для публичного обсуждения на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов: <http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=79428> (дата обращения: 1.04.2020).

программного обеспечения и послужит стимулом к развитию высокотехнологичного сектора экономики.

Базисом этого скачка цифрового развития должно быть воссоздание производства российской элементной базы, как необходимого шага к обеспечению технологической и производственной независимости и информационной безопасности российской экономики.

Открытость деятельности органа государственного контроля, доступность каждого гражданина к информации о результатах контрольной деятельности является одним из принципов государственного антимонопольного регулирования.

Специфика деятельности ФАС России такова, что публичный интерес ставится выше интереса частного. Принцип гласности антимонопольного контроля заключается в том, чтобы все принимаемые антимонопольным органом акты подлежали обязательному опубликованию и были открыты и доступны для всех организаций, органов власти и граждан, за исключением информации, содержащей государственную, коммерческую и иную охраняемую законом тайну, а также отношений, связанных с обеспечением доступа к персональным данным.

Иначе говоря, «контроль и надзор обязаны быть гласными, кроме случаев, требующих сохранения тайны, охраняемой законом. Результаты контрольно-надзорной деятельности должны быть соответствующим образом оформлены и, если не содержат секретную информацию, обнародованы» [8].

Принцип гласности работы антимонопольного органа реализован в частности в ряде норм Закона о защите конкуренции: антимонопольный орган размещает на сайте антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» решения и предписания, затрагивающего интересы неопределенного круга лиц (п. 9 ст. ч. 1 ст. 23); ежегодно представляет в Правительство Российской Федерации доклад о состоянии конкуренции в Российской Федерации и размещает его на сайте

антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (п. 10 ч. 2 ст. 23).

Кроме этого, в целях повышения открытости и прозрачности деятельности ФАС России, а также предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, в сфере деятельности субъектов естественных монополий, о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об иностранных инвестициях, в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в сфере торговли, в сфере государственного оборонного заказа, в сфере тарифного регулирования, издан приказ об информационной политике антимонопольных органов¹.

В Российской Федерации закупка для государственных и муниципальных нужд осуществляется в рамках Закона о контрактной системе², для корпоративных нужд – в рамках Закона о закупках³.

Конечные общественно-значимые результаты честных торгов состоят в нейтрализации потерь государства и общества от монополии в статике и приобретении дополнительных выигрышей от конкуренции в динамике.

Говоря об основных препятствиях достижения общественно-значимых результатов от конкуренции, в том числе на торгах, необходимо принципиально разделить две ситуации: когда функционирование товарного рынка осуществляется неверными методами или в масштабах, не

¹ См.: Приказ ФАС России от 10.11.2015 № 1069/15 «Об утверждении Положения об информационной политике Федеральной антимонопольной службы и ее территориальных органов» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.03.2016 № 41430) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 18.03.2016 (дата обращения: 1.04.2020).

² Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 14. Ст. 1652.

³ Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4571.

соответствующих объективно стоящим задачам, и когда положительные эффекты конкуренции блокируются со стороны других направлений, порождаемых и сопровождаемых непрозрачностью, монополизмом, экономическим сепаратизмом, коррупцией.

Информационные и коммуникационные технологии в последнее время оказывают значительное воздействие на развитие как российской, так и мировой экономики, обеспечивая высокие темпы роста валового внутреннего продукта, антикоррупционность действий органов власти, открытость и прозрачность торгов.

Экономическая эффективность закупок напрямую связана с расширением круга потенциальных участников торгов, повышением прозрачности процедур, обеспечением гарантий равных прав и обязанностей участников размещения государственного, муниципального и корпоративного заказа. Именно достижению этих целей соответствует введение и расширение такой процедуры как электронные торги, которые стали фактором глобального значения [9]. Цифровизация всех закупок с 1 января 2019 года способствует прозрачности, конкурентоспособности и эффективности закупок. Следующим важным шагом должно быть создание в ближайшее время единого механизма сквозного антимонопольного контроля деятельности хозяйствующих субъектов и органов государственной власти, в том числе на всех этапах закупок товаров, работ, услуг.

Наряду с мерами по пресечению антиконкурентной деятельности антимонопольными органами активно должна проводиться работа по осуществлению профилактических мер, предупредительного контроля [10], которые призваны, в том числе, стимулировать культуру добровольного соблюдения антимонопольного законодательства.

Правовая работа любой компании в последнее время не обходится без разработки и утверждения комплаенс-программ в целом и антимонопольной комплаенс-программы в частности.

По мнению С.А. Пузыревского, институт комплаенса может стать важной составляющей для развития антимонопольного регулирования в России. Исходя из этого, среди ключевых вопросов, требующих законодательного решения, указаны: определение понятия и признаков антимонопольного комплаенса, основных требований к содержанию внутренних процедур, установление позитивных правовых последствий и определение способов для проверки соответствия комплаенс-системы требованиям антимонопольного законодательства [10].

В соответствии с законопроектом об антимонопольном комплаенсе определено, что «система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства (антимонопольный комплаенс) – совокупность правовых и организационных мер, предусмотренных внутренним актом (актами) хозяйствующего субъекта либо другого лица из числа лиц, входящих в одну группу лиц с таким хозяйствующим субъектом, если такие внутренние акты распространяются на такого хозяйствующего субъекта, и направленных на соблюдение им требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения»¹.

Комплаенс-программу, по мнению А.Н. Варламовой [11], можно разделить на четыре обязательных этапа: «выявление рисков, оценка рисков, минимизация рисков, корректировка работы системы, каждому из которых соответствует целый комплекс организационно-правовых мер». Указанный перечень не является закрытым – помимо указанных положений, в данные акты можно также включить дополнительные требования к организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства.

¹ Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"» (не внесен в ГД ФС РФ).

Проведение антимонопольного комплаенса в компании обстоятельством, смягчающим административную ответственность за следующие правонарушения:

- злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке (ст. 14.31 КоАП);
- манипулирование ценами на оптовом и (или) розничных рынках электрической энергии (ст. 14.31.2 КоАП РФ);
- заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию согласованных действий, координацию экономической деятельности (ст. 14.32 КоАП РФ);
- недобросовестную конкуренцию (ст. 14.33 КоАП РФ).

Важно, чтобы комплаенс был организован юридическим лицом до момента совершения такого правонарушения, а само нарушение антимонопольного законодательства на момент возбуждения административного дела было прекращено.

Ошибочно было бы считать, что единственной целью антимонопольного комплаенса является соблюдение законности. Комплаенс позволяет предпринимателям избрать такие способы правовых действий, которые наиболее удовлетворяют их экономические интересы, но при этом позволяют оставаться в рамках правового поля [11].

Важный этап при внедрении комплаенса – это его публичность и размещение его на русском языке на Интернет-сайте компании.

Рассмотренные аспекты правового регулирования государственного антимонопольного контроля позволяют утверждать, что важнейшим фактором укрепления национальной экономики является повышение конкурентоспособности высокотехнологичного сектора российской экономики в условиях её цифровизации.

Список литературы

1. Погосян Н.Д. Счетная палата Российской Федерации. М.: Юрист, 1998. 302 с.
2. Совершенствование проекта пятого антимонопольного пакета будет продолжаться и дальше // Интернет-сайт Федеральной антимонопольной службы. URL: <https://fas.gov.ru/news/24924> (дата обращения: 1.04.2020)
3. Сушкевич А.Г. Институты конкурентного права и новая экономика: как добиться соответствия // Законы России: опыт, анализ, практика. 2016. № 3. С. 21-34.
4. Самолысов П.В. Конкурентное право: глоссарий понятий / науч. ред. и предисл. С.В. Максимова. М.: Норма : ИНФРА-М, 2018. 144 с.
5. Самолысов П.В. Факторы, способствующие повышению конкурентоспособности российских информационных и коммуникационных технологий // Право и цифровая экономика. 2019. №. 2 (04). С. 5-11.
6. Пузыревский С.А. Цифровая экономика должна формироваться на принципах честной конкуренции // URL: <https://fas.gov.ru/news/26270> (дата обращения: 1.04.2020).
7. Комиссарова М. С., Рудченко Н. В. Внедрение информационных технологий в систему налогового контроля в условиях цифровизации экономики // Молодой ученый. 2018. №52. С. 120-123. URL: <https://moluch.ru/archive/238/55172/> (дата обращения: 1.04.2020).
8. Величко А.Ю. Контрольно-надзорная деятельность государства: система и ее элементы // Государство и право. 2008. № 1. С. 101.
9. Наумов Ю.Г., Самолысов П.В. Открытость и прозрачность торгов как необходимые элементы борьбы с институциональной коррупцией // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения: Материалы ежегодной всероссийской научно-практической конференции, 6 апреля 2017 г. В 2 ч. / Сост.: Ю.А. Кудрявцев. Ч. 1. СПб.: Изд-во СПб ун-та МВД России, 2017. С. 131-137.
10. Пузыревский С.А. Комплаенс как способ предупреждения нарушений антимонопольного законодательства // Конкуренция и право. 2014. № 5. С. 5-9.

11. Варламова А.Н. Правовые средства осуществления антимонопольного комплаенса // Конкурентное право. 2019. № 1. С. 5 - 9.

References

1. Pogosyan, N.D. (1998). *Schetnaya palata Rossiyskoy Federatsii*. [Accounting Chamber of the Russian Federation]. Moscow, Yurist.
2. *Sovershenstvovanie proekta pyatogo antimonopol'nogo paketa budet prodolzhat'sya i dal'she* [Improvement of the draft of the fifth Antimonopoly package will continue] Available at: Website of the Federal Antimonopoly service. URL: <https://fas.gov.ru/news/24924>.
3. Sushkevich, A.G. (2016). Instituty konkurentnogo prava i novaya ekonomika: kak dobit'sya sootvetstviya [Competition law institutions and the new economy: how to achieve compliance]. *Zakony Rossii: opyt, analiz, praktika* (3) 21-34.
4. Samolysov, P.V. (2018). *Konkurentnoe pravo: glossariy ponyatiy. nauch. red. i predisl. S.V. Maksimova* [Competitive law: Glossary of concepts. scientific ed. and Foreword by S. V. Maksimov]. Moscow, Norma, INFRA-M.
5. Samolysov, P.V. (2019). Faktory, sposobstvuyushchie povysheniyu konkurentosposobnosti rossiyskikh informatsionnykh i kommunikatsionnykh tekhnologiy [Factors that contribute to improving the competitiveness of Russian information and communication technologies]. *Pravo i tsifrovaya ekonomika*, 2(04), 5-11.
6. Puzyrevskiy, S.A. *Tsifrovaya ekonomika dolzhna formirovat'sya na printsipakh chestnoy konkurentsii* [Digital economy should be formed on the principles of fair competition]. Available at: <https://fas.gov.ru/news/26270>
7. Komissarova, M. S. & Rudchenko, N. V. (2018). Vnedrenie informatsionnykh tekhnologiy v sistemu nalogovogo kontrolya v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Introduction of information technologies in the system of tax control in the conditions of digitalization of the economy]. *Molodoy uchenyy*, (52), 120-123. URL: <https://moluch.ru/archive/238/55172/>
8. Velichko, A.Yu. (2008). Kontrol'no-nadzornaya deyatel'nost' gosudarstva: sistema i ee elementy [Control and Supervisory activities of the state: system and its elements]. *Gosudarstvo i parvo*, (1), 101.

9. Naumov, Yu.G. & Samolysov, P.V. (2017). Otkrytost' i prozrachnost' trgov kak neobkhodimye elementy bor'by s institutsional'noy korruptsiyey [Openness and transparency of trades as necessary elements of the fight against institutional corruption] *Ekonomicheskaya bezopasnost' lichnosti, obshchestva, gosudarstva: problemy i puti obespecheniya: Materialy ezhegodnoy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 6 aprelya 2017 g. V 2 ch. / Sost.: Yu.A. Kudryavtsev Ch. 1.* [Economic security of the individual, society, and state: problems and ways to ensure: Materials of the annual all-Russian scientific and practical conference, April 6, 2017 In 2 parts. Comp.: Yu. A. Kudryavtsev. Part 1], 131-137. SPb, Izd-vo SPb un-ta MVD Rossii.
10. Puzyrevskiy, S.A. (2014). Komplaens kak sposob preduprezhdeniya narusheniy antimonopol'nogo zakonodatel'stva [Compliance as a way of preventing violations of the Antimonopoly legislation]. *Konkurentsia i parvo*, (5) 5-9.
11. Varlamova, A.N. (2019). Pravovye sredstva osushchestvleniya antimonopol'nogo komplaensa [Legal means of implementing Antimonopoly compliance]. *Konkurentnoe parvo*, (1), 5-9.