

Безопасность. Устойчивое развитие Sustainable Security. Sustainable Development

УДК 338.2-027.45

DOI: 10.47351/2658-7874_2020_2_2_6

Теоретико – методологические аспекты импортозамещения в АПК России



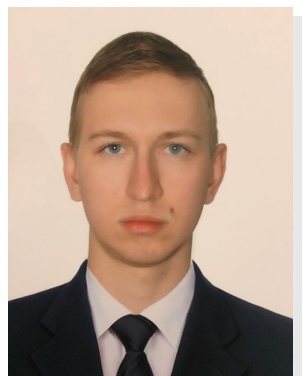
Мельников Александр Борисович

Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, 350044, Россия, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13
Заведующий кафедрой экономики и
внешнеэкономической деятельности экономического
факультета
Доктор экономических наук, профессор
melnikovalexander@hotmail.com



Шевкуненко Мария Юрьевна

Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, 350044, Россия, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13
Доцент кафедры экономики и внешнеэкономической
деятельности экономического факультета
Кандидат экономических наук.
shevmariy@mail.ru



Нижегородов Никита Вячеславович

Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина, 350044, Россия, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13
Студент 4 курса
nikki98_98@mail.ru

Аннотация. Геополитические процессы, возникающие в мире, обуславливают возникновение новых угроз национальной и экономической безопасности России. Данные тенденции являются мотивационным фактором для перестройки функционирования отечественного АПК, что непосредственно связано с эффективной реализацией стратегии импортозамещения с переориентацией на экспортную модель развития агропромышленной отрасли с локализацией производства в России.

Актуальность решения данной проблемы обусловлена высокой импортной зависимостью от сырья (семена), удобрений, а также сельхозтехники. Слабая инвестиционная и инновационная активность, недостаточное финансирование государственных программ АПК, а также низкая себестоимость сельхозпродукции стагнируют эффективное развитие стратегии импортозамещения.

Меры и механизмы, применяемые на государственном уровне по минимизации импортной зависимости в АПК, не дают должного результата, в связи с чем необходим наиболее эффективный механизм, ориентированный на развитие агропромышленной отрасли, в том числе путем увеличения доли земель сельхозназначения и динамичного перестроения АПК на экспортную модель.

Для отечественного АПК в современных условиях немаловажное значение имеет реализация эффективной господдержки отрасли, направленной на развитие конкурентоспособного агропромышленного комплекса, с учетом минимизации негативных последствий от угроз, обусловленных высокой импортной зависимостью. В первую очередь необходима поэтапная замена импортной сельхозтехники на инновационную отечественную, что послужит толчком для развития не только АПК, но и машиностроительного комплекса России.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, экономическая безопасность, АПК, импортозамещение, индустриализация, экспортная модель.

Theoretical and methodological aspects of import substitution in the Russian agricultural sector

Alexandr Melnikov

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, Russia, Krasnodar, st. Kalinina, 13
Head of the Department of Economics and Foreign
Economic Activity of the Faculty of Economics
Doctor of Economics, Professor
melnikovalexander@hotmail.com

Maria Shevkunenko

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, Russia, Krasnodar, st. Kalinina, 13
Associate Professor of the Department of Economics and
Foreign Economic Activity of the Faculty of Economics
PhD in Economics.
shevmariy@mail.ru

Nikita Nizhegorodov

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin,
350044, Russia, Krasnodar, st. Kalinina, 13,
4th year student,
nikki98_98@mail.ru

Abstract. Geopolitical processes occurring in the world cause new threats to Russia's national and economic security. These trends are a motivating factor for improving the functioning of the domestic agricultural sector, which is directly related to the effective implementation of strategy of import substitution towards the export model of development of agriculture with the localization of production in Russia.

The urgency of solving this problem is due to the high import dependence on raw materials (seeds), fertilizers, and agricultural machinery. Weak investment and innovation activity, insufficient financing of state agricultural programs, as well as low cost of agricultural products stagnate the effective development of the import substitution strategy.

The measures and mechanisms applied at the state level to minimize dependence on imports in agriculture, do not give proper result, in connection with which necessary the most effective mechanism that focuses on the development of agricultural industry, including by increasing the share of agricultural land and dynamic rebuild APK on the export model.

For the domestic agro-industrial complex in modern conditions, it is important to implement effective state support for the industry aimed at developing a competitive agro-industrial complex, taking into account the minimization of negative consequences from threats caused by high import dependence. First of all, it is necessary to gradually replace imported agricultural machinery with innovative domestic ones, which will serve as an impetus for the development of not only the agro-industrial complex, but also the machine-building complex of Russia.

Key words: food security, economic security, agriculture, import substitution, industrialization, export model.

Обеспечение населения качественным и безопасным продовольствием и предотвращение угрозы голода – это основные задачи, которые стояли перед человечеством на протяжении всей его истории [5]. На сегодняшний день сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей национальной экономики, от эффективного развития которой зависит не только устойчивый рост и конкурентоспособность АПК, но и уровень, качество жизни и здоровье населения. Благодаря сельскохозяйственному

производству создаются рабочие места, что способствует снижению уровня безработицы в стране и социальной напряженности по отношению к государственной власти. Безусловно, для сельскохозяйственной отрасли присущи свои специфические особенности, которые во многом могут повлиять на возникающие в процессе производства сельскохозяйственной продукции, экономические, юридические и организационные правоотношения.

В последние годы мировая экономика находится в «турбулентном» состоянии, которое особенно обострилось в связи с динамичным распространением в мировом сообществе вируса COVID-19, что по масштабам бедствия можно сопоставить с Великой депрессией. На сегодняшний день можно с уверенностью констатировать, что вирус нанес серьезный удар по процессу глобализации и международной специализации производства, поскольку многие страны перешли к этапу «изоляции», что в конечном итоге привело к закрытию государственных границ и возникновению продовольственного дефицита. При этом основной причиной кризиса, на наш взгляд, является смена текущего имперского мирохозяйственного уклада характерного для СССР и США, на новый уклад, который сформировался в Китае и Индии.

АПК является одним из важнейших компонентов для региональной экономики. Следует понимать, что успех сельскохозяйственного производства во многом зависит от воздействия таких внешних факторов, как: влияние климата, погодных условий, эпидемиологической обстановки. Актуальность исследования обуславливается тем, что для РФ АПК – это наиболее приоритетная для развития отрасль народного хозяйства, которая имеет огромный потенциал для развития и является довольно сложной социально-экономической системой, включающей не только сельское хозяйство, но и отрасли промышленности, связанные с сельскохозяйственным производством.



Рисунок 1 . Основные сферы АПК РФ [8]

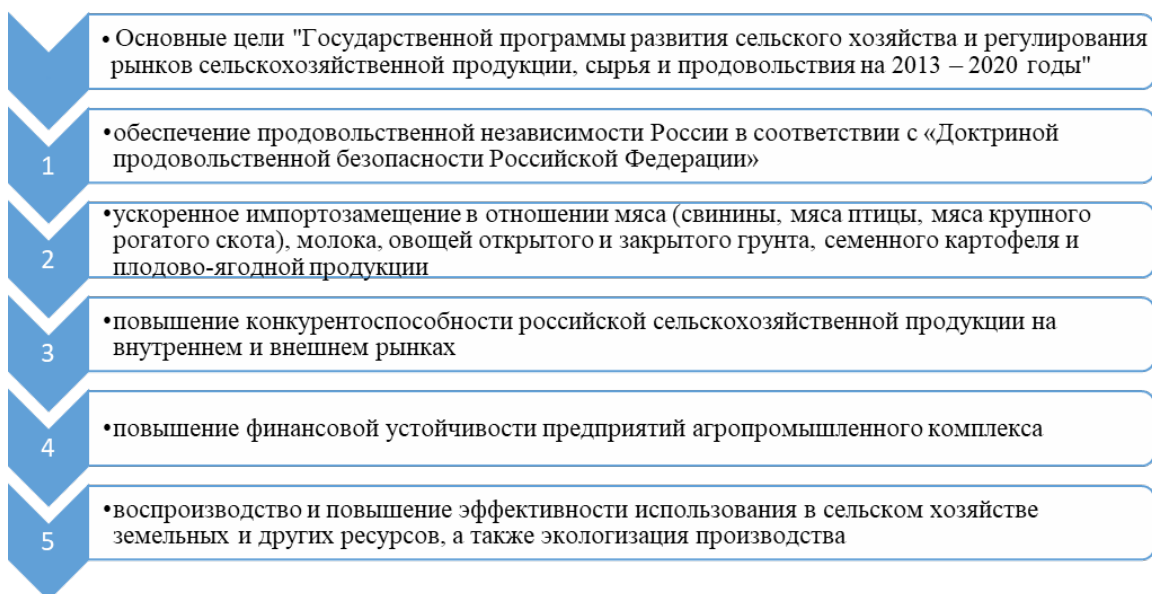


Рисунок 2. Основные цели «Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы» [3]

Аналитическую оценку функционирования агропромышленного комплекса, в контексте стратегии импортозамещения, целесообразно осуществлять с учетом действующего законодательства, в том числе международного [4].

В РФ продовольственная безопасность неразрывно связана с импортозамещением. Впервые о термине «импортозамещение» в России начали упоминать после введения против РФ санкций со стороны западных стран в 2013 году. Если обратиться к истории, то основоположником идеи «импортозамещения» можно считать Ф. Листа, который одним из первых акцентировал внимание на имеющуюся прямую взаимосвязь между экономическим ростом страны и наличием собственной производственной базы, которая могла бы полноценно обеспечить потребности внутреннего рынка.

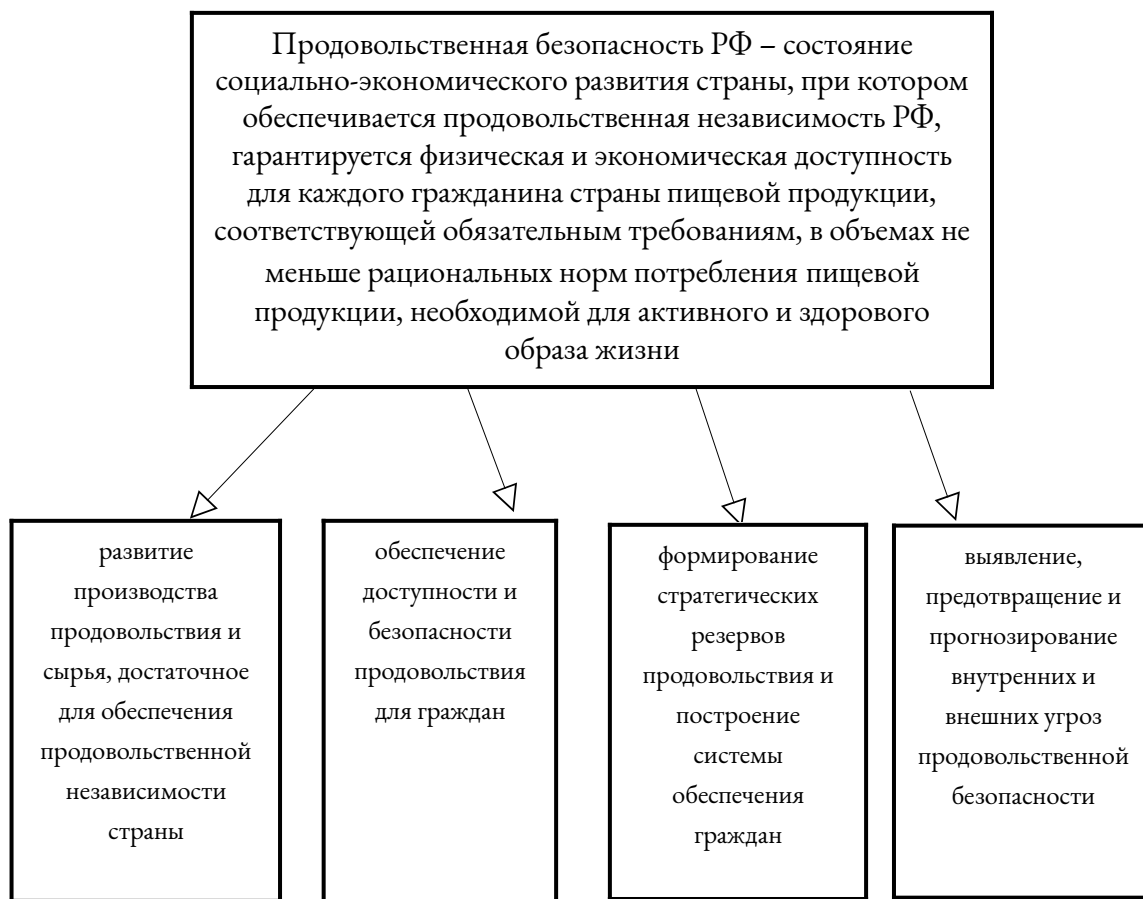


Рисунок 3. Основные задачи продовольственной безопасности РФ [4]

Под «импортозамещением» понимают процесс замены импортных товаров их отечественными аналогами. Для определения импортозамещения

продовольствия ключевым этапом является своевременная оценка состояния продовольственной безопасности.

Индексы продовольственной безопасности различных стран мира представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Индексы продовольственной безопасности стран мира [15]

Страна	2016	2017	2018	2019	Абсолютное отклонение за 4 года
Сингапур	88,2	88,2	94,3	87,4	-0,8
США	85,8	89,0	86,8	83,7	-2,1
Канада	84,2	84,2	81,9	82,4	-1,8
Нидерланды	82,2	82,6	82,8	82,0	-0,2
Германия	83,9	83,9	82,9	81,5	-2,4
Франция	81,6	82,5	80,5	80,4	-1,2
Великобритания	81,6	81,6	82,6	79,1	-2,5
Китай	64,3	65,5	65,0	71,0	6,7
Россия	61,5	62,3	70,5	69,7	8,2
Индия	48,9	49,4	46,4	58,9	10

За последние 4 года индекс продовольственной безопасности снизился у многих развитых стран. Наибольшее снижение произошло у США, Германии и Великобритании. При этом наибольшее увеличение индекса продовольственной безопасности наблюдается у таких стран, как Китай, РФ и Индии. Что касается положительных результатов РФ в области обеспечения продовольственной безопасности, то это во многом это можно объяснить рекордными урожайными годами, а также эффективными государственными программами, которые были направлены на поддержку отечественных сельхозпроизводителей [7].

На текущем этапе реализации стратегии импортозамещения можно отметить положительную динамику, поскольку уровень самообеспечения по основным продуктам питания значительно вырос. В 2018 году самообеспечение было достигнуто практически по всем видам продовольственных товаров (Таблица 2).

Таблица 2. Индикаторы Доктрины продовольственной безопасности РФ по продуктам в потребительской корзине, % [2]

Продукты	Продовольственная безопасность		
	критерии 2018 года	достигнутые показатели 2014 г.	достигнутые показатели 2018 г.
зерно	95	153,8	147,2
мясо и мясопродукты	85	82,8	95,7
молоко	90	78,1	83,9
яйца	-	97,6	98,8
картофель	95	98,0	95,3
овощи и бахчевые	-	84,1	87,2
фрукты и ягоды	-	32,5	38,8

Мониторинг ситуации на продовольственном рынке свидетельствует о том, что РФ не может в достаточной степени обеспечить себя молоком. При этом повышение уровня самообеспеченности в 2018 году по молоку по сравнению с 2014 году произошло, прежде всего, из-за снижения покупательной способности населения. Данный факт заставляет усомниться в эффективности мер со стороны государства по развитию молочной отрасли сельского хозяйства.

Одним из стратегически важных ресурсов АПК является земля, от эффективного и рационального использования которой зависит конечный результат развития отрасли. Одним из главных свойств земель

сельхозназначения является плодородие, в связи с этим считаем необходимым проанализировать динамику площадей сельскохозяйственных угодий в РФ за последние 30 лет.

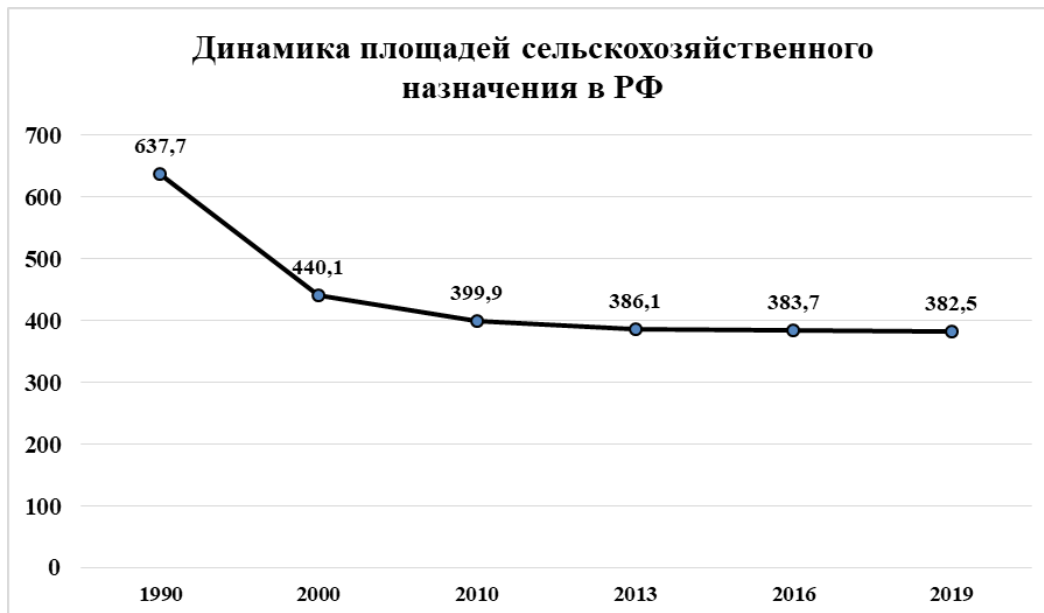


Рисунок 4. Динамика площадей сельскохозяйственных угодий в Российской Федерации, млн. га [9]

Для успешного развития и функционирования АПК необходимо эффективное использование в сельском хозяйстве земельных ресурсов [3]. Однако проведенный мониторинг использования сельхозугодий, свидетельствует об отрицательной динамике, а именно, площадь земель сельскохозяйственного назначения по сравнению с 1990 годом сократилась на 255,5 млн. га. (40%) [10]. Данный факт лишний раз доказывает неэффективность механизмов и инструментов государственного регулирования АПК.

Следует понимать, что импортозамещение неразрывно связано с процессом индустриализации. Для индустриализации необходимы машины и оборудование, а в РФ за время проведения стратегии импортозамещения не было построено достаточного количества производств, специализирующихся на выпуске машин и оборудования. Более того, за последнее время российский импорт машин и оборудования значительно сократился, что

является признаком того, что реализация стратегии импортозамещения проводится более чем неэффективно [6]. При этом доля сельскохозяйственной техники отечественного производства в общем обороте техники, в частности, тракторов, невелика (Рисунок 5).



Рисунок 5. Доля импортной и отечественной сельскохозяйственной техники в общем ее количестве в 2019 г., % [13]

Высокая зависимость от импортной техники в условиях падения рубля, из-за мирового экономического кризиса, приведет нашу страну в ближайшем будущем к еще более критически медленным темпам обновления основных фондов, что сделает отечественную продукцию полностью неконкурентоспособной по сравнению с ее зарубежными аналогами в результате повышения ее себестоимости.

Следует понимать, что транснациональные компании, которые контролируют в данный момент глобальный рынок новых биотехнологий, стараются добиться прежде всего коммерческой выгоды.

Для того, чтобы иметь реальные представления о эффективности реализации стратегии импортозамещения, необходимо проанализировать импорт и экспорт продовольственных товаров в РФ (Таблица 3).

Таблица 3. Структура импорта продовольственных товаров РФ, тыс. т. [11]

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отн. откл. 2019 г. к 2018 г., %
злаки	746,2	629,4	180,1	24,2
рыба	360,4	475,1	489,2	135,5
масличные культуры	25,6	25,6	25,1	97,1
мясо	875,7	634,1	738,1	84,2
молоко	573,3	427,2	505,2	88,1
сахар	266,1	104,1	75,1	28,1

Исходя из проанализированных данных, мы видим, что сохраняется зависимость к импорту рыбы. Положительной тенденцией является снижение импорта злаков и подсолнечного масла, что объясняется рекордными сборами урожая в течение последних трех лет. При этом наблюдается заметное снижение импорта молока и мяса, что обусловлено существенными инвестициями в животноводство за последние годы и снижением покупательной способности населения (Таблица 4).

Таблица 4. Динамика поголовья крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий за период с 2015 по 2018 годы, тыс. голов. [11,12]

Регион	2015	2016	2017	2018	Отн. откл 2018 к 2015, %
РФ	18620,9	18346,1	18294,2	18152,1	97,5
ЮФО	2392,1	2375,1	2349,0	2329,8	97,4
Краснодарский край	539,3	546,4	543,3	533,2	98,7
Удельный вес Краснодарского	22,5	23,0	23,1	22,9	-

края в ЮФО, %					
Удельный вес Краснодарского края в РФ, %	2,90	2,98	2,97	2,94	-

В РФ, в частности, в ЮФО и Краснодарском крае, наблюдается устойчивая динамика снижения поголовья крупного рогатого скота. Последствием этого является увеличение импорта молока, а реализация стратегии импортозамещения молочной продукции при таких условиях становится неосуществимой.

При этом самым основным продовольственным товаром по-прежнему является зерно. Зерновые культуры обладают наибольшим уровнем рентабельности по сравнению с другими сельскохозяйственными культурами. На сегодняшний день зерновое производство РФ является ядром продовольственного комплекса и самой крупной отраслью сельского хозяйства, от развития которой зависит обеспеченность населения качественными продуктами питания и его уровень жизни.

Таблица 5. Структура экспорта продовольственных товаров РФ, тыс. т. [11]

Наименование	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Отн. откл. 2019 к 2018, %
злаки	43230,4	54895,9	48994,0	113,3
рыба	1882,3	1965,5	1790,0	95,1
мука и крупы	250,3	305,0	291,0	116,3
масличные культуры	1737,4	2087,2	2618,9	150,7
мясо	194,1	289,7	341,0	175,7

Анализ экспорта продовольствия свидетельствует о том, что зерно является основным экспортным товаром. Из этого следует, что зерновые ресурсы страны в определенной степени влияют на стабильность экономики

РФ. Для стимулирования производства зерна разработан целый комплекс мероприятий по дальнейшему увеличению урожайности зерновых культур и улучшению их качества. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства и активное внедрение интенсивных технологий должны стать основными задачами, стоящими перед АПК.

Наиболее популярными в последнее время являются две методики обеспечения продовольственной безопасности:

- 1) приоритетная поддержка товаропроизводителей;
- 2) равная поддержка товаропроизводителей и потребителей продовольствия.

В ряде развитых стран мира, по сравнению с Россией, оказывается более существенная государственная поддержка АПК (Рисунок 6):

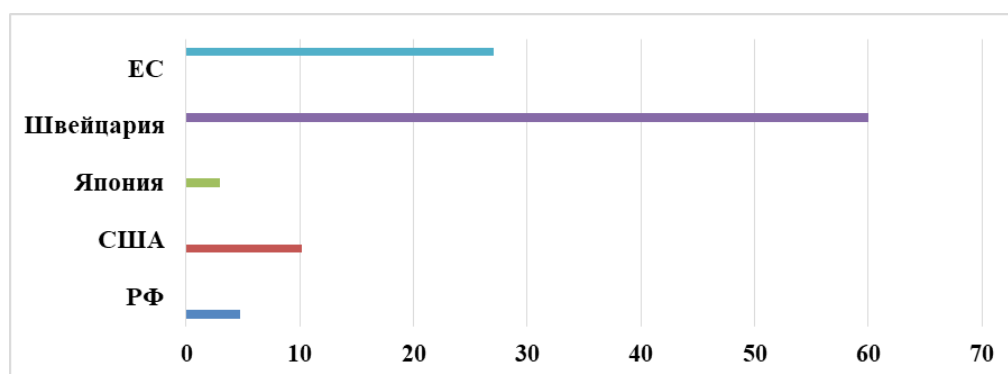


Рисунок 6. Размер государственной поддержки предприятий агропромышленного комплекса в составе общего дохода фермеров, % [14]

Как видно из Рисунка 6, размер государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий в РФ по сравнению с ЕС и США несоизмерим. Если учитывать текущее тяжелое экономическое положение в стране, то данный фактор в ближайшее время может стать критическим для обеспечения продовольственной независимости РФ, а также замедлить эффективное развитие стратегии импортозамещения.

В условия кризиса для малых форм хозяйствования основной формой поддержки со стороны государства является предоставление льготных

кредитов на приобретение сельскохозяйственной техники, однако распределение средств господдержки по льготному кредитованию не всегда «прозрачно», помимо этого существует ряд административных и бюрократических барьеров, что может иметь под собой коррупционную подоплеку (Рисунок 7).



Рисунок 7. План льготного кредитования по федеральным округам в 2019 году, млрд. руб. [11]

Объем господдержки, даже в предкризисном 2019 году ничтожно мал, так как 62% кредитных денежных ресурсов распределяются только между двумя федеральными округами, которые к тому же не являются основными в плане сельскохозяйственного производства, что лишний раз доказывает несоблюдение принципа публичности и открытости в данном вопросе. Система распределения субсидий крайне избирательна и непрозрачна, что ставит сельскохозяйственные предприятия в неравные условия. Малые формы хозяйствования и средние сельскохозяйственные предприятия, так и не получили обещанную от ЦБ РФ помощь, хотя именно они производят примерно 60% от всей продукции АПК.

Огромное влияние на конкурентоспособность любой национальной экономики влияет такой фактор, как производительность труда. В 2017 году

Национальная статистическая служба Великобритании провела сравнительный анализ производительности труда в РФ и ЕС по основным секторам экономики (Таблица 6).

Таблица 6. Производительность труда в РФ и ЕС в основных секторах экономики (среднее значение в 2017 году, в евро в расчете на 1 чел/час) [11]

Сектора экономики	РФ	ЕС	ЕС по отношению к РФ (РФ=1)
сельское хозяйство и рыболовство	1,8	9,5	5,3
промышленность	14,1	38,9	2,8
торговля	8,5	24,5	2,9
финансы и страхование	24,6	55,7	2,1

Производительность труда в сельском хозяйстве РФ примерно в 5 раз меньше, чем производительность труда в сельском хозяйстве ЕС. Из этого следует вывод, что ни о какой конкурентоспособности отечественного аграрного сектора говорить не приходится.

Однако, на наш взгляд, куда более важным фактором, влияющим на конкурентоспособность национальной экономики, является курс национальной валюты по отношению к мировым валютам. С начала 2000-х годов по июль 2020 года курс рубля по отношению к доллару США упал более, чем в 2,5 раза. Мы можем предположить, что настолько же снизилась и конкурентоспособность всей отечественной экономики и ее отдельных секторов. В сельском хозяйстве это можно характеризовать высокой зависимостью от импортных семян, средств защиты растений, минеральных удобрений и сельскохозяйственной техники.

В настоящий момент нестабильность обменного курса рубля является препятствием для роста инновационной и инвестиционной активности, и развития реального сектора экономики. В связи с этим можно предположить,

что можно ожидать дальнейшего спада производства и снижения объема инвестиций.

Для эффективного функционирования АПК и развития стратегии импортозамещения мы предлагаем принять ряд мер:

- увеличить финансирование государственных программ на развитие АПК;
- стабилизировать курс рубля и ограничить отток капитала за рубеж;
- провести «деофшоризацию»;
- ввести налоги на валютно-финансовые спекуляции;
- увеличить в 2 раза объем льготных кредитов для малого бизнеса, сельского хозяйства и жилищного строительства;
- в целях стимулирования НТП, необходимо в 2 раза увеличить расходы на НИОКР.

Для повышения конкурентоспособности отечественного АПК и обеспечения продовольственной безопасности мы предлагаем принять следующие меры:

- 1) пересмотреть инвестиционную политику в отношении АПК;
- 2) рассмотреть возможность реструктуризации и погашения задолженности отечественных сельхозпроизводителей, за счет восстановления ценового паритета между товарами АПК и других отраслей экономики;
- 3) обеспечить социальное переустройство села;
- 4) обеспечить развитие системы государственного мониторинга и стимулирования рационального использования земель сельхозназначения;
- 5) нарастить инвестиции в отечественную селекцию и генетику;
- 6) обеспечить «прозрачность» государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий;
- 7) обеспечить развитие системы оптово-логистических центров для повышения эффективности сбыта сельскохозяйственной продукции.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что реализация стратегии импортозамещения в РФ проводилась недостаточно эффективно. Мировой экономический кризис, вызванный структурными изменениями в мировой экономике, показал, что наш АПК по-прежнему зависим от импорта и неконкурентоспособен. Обострение текущих проблем может привести к таким последствиям, как голод и рост социальной напряженности. В связи с этим мы считаем, что необходимо в срочном порядке принимать меры, направленные на обеспечение экономической безопасности и продовольственной независимости нашей страны.

Литература

1. Федеральный закон от 24.07.2002 N 101-ФЗ (ред. от 06.06.2019) «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» // <https://www.consultant.ru>.
2. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
3. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы».
4. Барышникова Н. Импортозамещение в АПК России: баланс национальных интересов и интеграции в мировой продовольственный рынок / Н. Барышникова, Н. Киреева, А. Сухорукова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – №2. – С. 33-38.
5. Гапоненко В.Ф. Особенности экономической безопасности российского государства на современном этапе: новые понятия, новые подходы / Гапоненко В.Ф., Долинко В.И. // академическая мысль. 2018. № 4 (5). с. 92-98.
6. Колотов К.А. Автореферат дисс. к.э.н. Неоиндустриальное импортозамещение в системе структурных изменений экономики, Красноярск. 2018. С. 8.
7. Мельников А.Б. Приоритеты аграрной политики России / Мельников А.Б., Сидоренко В.В., Михайлушкин П.В.// Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 5 (371). С. 74-77.
8. Сидоренко В. В., Макаревич О. А. Государственное регулирование аграрной экономики России: Монография, -Краснодар: Мир Кубани, 2017, 399 С. 2.
9. Шевкуненко М.Ю. Криминализация в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения как угроза экономической безопасности / Северинов Д.А., Шевкуненко М.Ю. // Труды кубанского государственного аграрного университета. 2019. № 81. с. 47-51.
10. Шевкуненко М.Ю. Стратегические приоритеты импортозамещения как составляющая обеспечения продовольственной безопасности региона / Нижегородов Н.В., Шевкуненко М.Ю. // в сборнике: первая ступень в науке VIII международная научно-практическая студенческая конференция. 2020. С. 351-354.

11. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <http://www.gks.ru>
12. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю и Республике Адыгея <https://krsdstat.gks.ru>.
13. Интернет-ресурс: <https://www.agroinvestor.ru>.
14. Интернет-ресурс: <https://agrobook.ru>
15. Food Global Security Index URL: <https://foodsecurityindex.eiu.com/Index>

References

1. Federal'nyj zakon «Ob oborote zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya» ot 24.07.2002g. №101-FZ ["On the turnover of agricultural land"] <https://www.consultant.ru>.
2. Ukaz Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 №20 «Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» ["On the approval of the Doctrine of food security of the Russian Federation"].
3. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iulya 2012 g. №717 «O Gosudarstvennoj programme razvitiya sel'skogo hozyajstva i regulirovaniya rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya na 2013-2020 gody» ["On the State Program for the Development of Agriculture and Regulation of the Markets of Agricultural Products, Raw Materials and Food for 2013 – 2020"].
4. Baryshnikova, N. , Kireeva, N. & Suhorukova, A. (2017). Importozameshchenie v APK Rossii: balans nacional'nyh interesov i integracii v mirovoj prodovol'snvennyj rynek [Import substitution in the agro-industrial complex of Russia: the balance of national interests and integration into the global food market]. *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal*. (2), 33-38.
5. Gaponenko, V.F. & Dolinko, V.I. (2018). Osobennosti ekonomicheskoy bezopasnosti rossijskogo gosudarstva na sovremennom etape: novye ponyatiya, novye podhody [Features of the economic security of the Russian state at the present stage: new concepts, new approaches]. *Akademicheskaya mysl'* 4(5), 92-98.
6. Kolotov, K.A. (2018). Avtoreferat diss. k.e.n. *Neoindustrial'noe importozameshchenie v sisteme strukturnyh izmenenij ekonomiki* [Neoindustrial import substitution in the system of structural changes in the economy]. Krasnoyarsk.
7. Mel'nikov, A.B., Sidorenko, V.V. & Mihajlushkin, P.V. (2019). Prioretety agrarnoj politiki Rossii [Priorities of the agrarian policy of Russia]. *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal* 5(371), 74-77.
8. Sidorenko, V.V. & Makarevich, O.A. (2017). *Gosudarstvennoe regulirovanie agrarnoj ekonomiki Rossii: Monografiya* [State regulation of the agrarian economy of Russia: Monograph]. Krasnodar: Mir Kubani.
9. Severinov, D.A. & Shevkunenko, M.Yu. (2019). Kriminalizaciya v sfere oborota zemel' sel'skohozyajstvennogo naznacheniya kak ugroza ekonomicheskoy bezopasnosti [Criminalization in the sphere of agricultural land turnover as a threat to economic security]. *Trudy kubanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* (81), 47-51.
10. Nizhegorodov, N.V. & Shevkunenko, M.Yu. (2020). Strategicheskie priority importozameshcheniya kak sostavlyayushchaya jbespecgeniya prodovol'stvennoj

bezopasnosti regiona [Strategic priorities of import substitution as a component of ensuring food security in the region]. *Pervaya stupen' v nauke VIII mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya*, 351-354.

11. Oficial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosusarstvennoj statistiki [Official site of the Federal State Statistics Service]. <http://www.gks.ru>

12. Oficial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosusarstvennoj statistiki po Krasnodarskomu krayu i Respublike Adygeya [Official website of the Federal State Statistics Service for Krasnodar Krai and the Republic of Adygea]. <https://krsdstat.gks.ru>

13. Internet resource: <https://www.agroinvestor.ru>.

14. Internet resource: <https://agrobook.ru>

15. Food Global Security Index: <https://foodsecurityindex.eiu.com/Index>.